Zápis z jednání obecního zastupitelstva obce Plchov z 16.9.2020, v 18:00 hodin v prostoru Hasičské zbrojnice obce Plchov

Přítomni: Viz. prezenční listina (viz. Příloha č.1 – Prezenční listina)

Přivítání:

Starostka, Mgr. Tučková K., zahájila jednání zastupitelstva (18:00), konstatovala, že za 5 měsíců činnosti nového zastupitelstva, se povedlo, ku spokojenosti všech, odvést konkrétní práci pro obec a pro lidi, která začíná být vidět. Dále konstatovala, že je přítomno 6 zastupitelů, 1 se omluvil (Mgr. Hamzová), zasedání zastupitelstva je usnášeníschopné. Požádala o možnost pořídit si audiozáznam z jednání ZO pro vlastní potřebu, o totéž požádali zastupitelé Ing. Pacholík, p. Richter, 1 občan. Nikdo z přítomných proti tomu nevznesl námitku.

Usnesení: ZO schvaluje, že se bude pořizovat audiozáznam z tohoto jednání pro vlastní potřebu.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Rozšíření programu:

Dále starostka požádala o rozšíření programu, který byl součástí pozvánky na zastupitelstvo (viz. Příloha č. 2 – Pozvánka na jednání ZO Plchov, dne 16.9.2020) o:

- bod č. 11, Žádost o pacht pozemku k.č. 94/1 a 873/13, doplněný grafickou přílohou.

Zastupitel Ing. Pacholík požádal, pro nepřítomnost zastupitelky Mgr. Hamzové, o vynětí bodů 10.3, 10.4 a 10.5. Dále urgoval zařazení svých bodů programu, o něž si písemně požádal. Starostka jej upozornila, že body součástí programu jsou, s výjimkou jednoho, který vzhledem ke značnému množství e-mailů a požadavků průběžně zasílaných zastupiteli Ing. Pacholíkem a Mgr. Hamzovou zařadit opomněla, upozornila, že může být zastupitelem Ing. Pacholíkem dodatečně zařazen do programu, nebo do diskuse. Zastupitel Ing. Pacholík dále požadoval vysvětlení, jak to, že byl stanoven termín ZO na dobu nepřítomnosti zastupitelky Mgr. Hamzové, přestože písemně upozornila, že bude v tomto termínu na pracovní cestě. Starostka konstatovala, že ji zastupitelé Ing. Pacholík a Mgr. Hamzová opakovaně sdělují, kdy nemá být konáno ZO, protože jsou na dovolených, či pracovních cestách. Upozornila, že ZO ze zákona svolává starosta obce a termín tohoto ZO byl zvolen s ohledem na nutnost podepsat smlouvu s ČEZ, která obci ušetří ročně až 14.000 Kč, a to nejpozději k 20. 9. 2020, přičemž podklady ke smlouvě obdržela starostka k 9.9.2020. Zastupitel Ing. Pacholík dále nařkl starostku ze lži, podle jeho názoru nebyly podklady na jednání ZO k dispozici na úřadě. Paní místostarostka potvrdila, že podklady na jednání ZO na úřadě obce k dispozici byly, nahlížela do nich. Starostka upozornila, že podklady zastupitele Ing. Pacholíka ke zprávě Kontrolního výboru, k dispozici nebyly. Zastupitel Ing. Pacholík průběžně přeformulovával protinávrh – znění programu ZO. Opakovaně se kritickými komentáři vracel k jednotlivým bodům programu. Starostka obce upozornila, že vzorec chování s jakým přistupoval zastupitel Ing. Pacholík k bývalému panu starostovi Ing. Mikuleckému, tlak, jakému jej vystavil, dehonestace jeho osoby a práce pro obec, je totožná s tím, jakému tlaku je vystavena ze strany zastupitele Ing. Pacholíka dnes i ona. Podotkla, že tato situace přiměla k rezignaci nejen bývalého pana starostu Ing. Mikuleckého, ale i jeho kolegu, bývalého místostarostu Ing. Aulického. Sdělila, že pod takovým nátlakem je jen obtížné se soustředit na práci, na projekty typu ČOV za cca 25 mil., výsledkem pak může být minimum odvedené práce, nebo chyba. Upozornila, že zastupitelé jsou tady pro obec, ne obec pro ně. Zastupitel Ing. Pacholík se nadále opakovaně kriticky vyjadřoval k přístupu starostky k práci, k jeho e-mailům, atd. Občané, i zastupitel p. Richter žádali zastupitele Ing. Pacholíka, aby přestal s komentáři. Místostarostka požádala, aby došlo k ukončení sporu a program byl definitivně schválen, k čemuž se připojil i zastupitel p. Pichlík. Starostka poděkovala za shodný názor a vyzvala k odhlasování níže uvedeného programu jednání ZO, tedy s vyjednanými úpravami (vyjmutí bodů č. 10.3, 10.4 a 10.5) a s doplněním bodu (bod č. 11):

1. Jednací řád
2. Informace k hlavnímu projektu obce - Kanalizace a ČOV
3. Informace k hospodaření obce
4. Informace k neinvestiční dotaci – JPO-III
5. Informace ke stávajícím projektům

5.1 „WIFI4EU"
5.2 „Web obce Plchov"
5.3 „Tůně"
6. Péče o intravilán a extravilán obce
7. Smlouva s ČEZ
8. Informace k dalšímu využití objektu bývalého kravína AGRA Plchov
9. Žádosti občanů - žádost o pachtovní smlouvu ke k.č. 878 v k.ú. Plchov
10. K podnětům zastupitelů Mgr. Hamzové a Ing. Pacholíka
10.1 Sběrné místo
10.2 Cesta na Kvílice
10.6 Zpráva kontrolního výboru
11. Žádost o pacht pozemku k.č. 94/1 a 873/13, doplněný grafickou přílohou

Usnesení: ZO schvaluje takto upravený program jednání ZO.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Starostka pokračovala volbou zapisovatele zápisu a navrhla Mgr. Tučkovou Kateřinu.

Usnesení: ZO schvaluje zapisovatele zápisu Mgr. Tučkovou Kateřinu.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Pokračovala volbou ověřovatelů zápisu a navrhla jako ověřovatele zápisu č. 1 - místostarostku Bc. Plechatou Petru, DiS.

Usnesení: ZO schvaluje ověřovatele zápisu č. 1 - místostarostku Bc. Plechatou Petru, DiS.
Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 1

Pokračovala volbou ověřovatele zápisu č. 2 a navrhla zastupitele p. Richtera Vlastimila.

Usnesení: ZO schvaluje ověřovatele zápisu č. 2 – zastupitele p. Richtera Vlastimila.
Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 1

Starostka pokračovala v jednání podle schváleného programu.

1. Jednací řád

Starostka komentovala promítaný návrh Jednacího řádu (viz. Příloha č. 3 - Jednací řád zastupitelstva - návrh), který byl, oproti původnímu textu, rozšířen o bod, který stanovuje, že ke každému příspěvku může mít každý diskutující pouze dvě připomínky, a to vždy o délce 2 minuty. Sdělila, že zastupitelé budou mít, dle potřeby, možnost se k textu písemně vyjádřit. Zastupitel Ing. Pacholík s tímto návrhem nesouhlasil, podle jeho názoru lze provést korekci odnětím slova, navržené omezení nepovažuje za vhodné, protože odporuje demokratickým přístupům. Zastupitel p. Tuček konstatoval, že pokud půjde o závažné záležitosti, jako kupř. jednání o rozpočtu, lze pak postupovat dle situace. Zastupitel Ing. Pacholík jej upozornil, že v Jednacím řádu nelze dělat změny. Místostarostka se ujistila, že bude možné zaslat připomínky písemně. Starostka potvrdila, že všechny připomínky, které jí budou zaslány, zanese do textu, který bude zastupitelům rozeslán. Dále vytvoří verzi návrhu Jednacího řádu k odhlasování, či k diskusi, která bude, v souladu se zákonem, jejich připomínky obsahovat. Zastupitel Ing. Pacholík se ujistil, že se jedná o jedinou změnu. Starostka sdělila, že v textu byly upraveny nesprávné formulace, ale jediná faktická změna, je jen ta, výše zmíněná. Zastupitel Ing. Pacholík sdělil, že zabývat se změnou Jednacího řádu obci nic nepřinese. Starostka konstatovala, že v souvislosti s touto změnou doufá ve zklidnění průběhu jednání ZO.

Usnesení: ZO vzalo na vědomí předložený návrh Jednacího řádu, svými písemnými připomínkami se ZO vyjádří k návrhu do 14 dnů od vyvěšení zápisu z jednání ZO. Starostka rozešle před dalším jednáním ZO verzi k diskuzi, či ke schválení.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

2. Informace k hlavnímu projektu obce - Kanalizace a ČOV

Starostka shrnula dosavadní práci na ČOV. Upozornila na pozvolný útlum aktivity odborného zástupce provozovatele, Ing. Sedláčka, který se spolu s ní, dne 18.6.2020, účastnil jednání na SFŽP s cílem získat možnost změnit model oddílný na model samostatný, což by odvrátilo hrozbu krácení dotací. Přestože Ing. Sedláček přislíbil SFŽP odeslat podkladové materiály, odeslal jen část, mmj. Návrh smlouvy pro sebe a svého kolegu, což lze brát jako příslib. Potřebné podklady, a to i ty odborné, jako Nástroj udržitelnosti a Průvodní zprávu k němu, zajistila a dodala starostka a v termínu. Smlouvu narovnávající ústní dohodu o spolupráci, pokrývající období od 1.12.2019 do 30.6.2020 podepsal Ing. Sedláček dne 29.6.2020, po osobní návštěvě starostky a místostarostky. Dále přislíbil podat žádost o konání kolaudace dne 30.6.2020 odboru Životního prostředí, což neudělal, administrativní část žádosti podala starostka (viz. Příloha č.4 - Výzva k účasti na závěrečné kontrolní prohlídce stavby ČOV Plchov), ke kolaudaci se nedostavil, obec u kolaudace neuspěla, zkušební provoz se tak prodloužil do 31.12.2020 (viz. Příloha č. 5 – Rozhodnutí o prodloužení zkušebního provozu do 31.12.2020).

Při kolaudaci, dne 14.7.2020, bylo zjištěno, že stávající stav ČOV je zcela nevyhovující, v dosazovací nádrži byl pás exkrementů, nefungovaly ventily, tlak dmychadel byl vysoký, z 6 sekcí nefungovaly 2 (starostka promítala fotografie ze dne kolaudace). Starostka poděkovala občanům, že ji průběžně podporovali, povzbuzovali, aktivně se zajímali o stav ČOV a dění v souvislosti s ní. Poděkovala Ing. Mikuleckému za jeho podporu a cenné rady v době, kdy byla ČOV v nejkritičtějším stavu, i později. Poděkovala také svému manželovi, že s ní cca měsíc pravidelně 2x denně docházel na ČOV, kde mmj. mechanicky čistili odtok, což byla náročná práce.

Ing. Sedláček ještě s odstupem upozornil na potřebnost provedení oprav v záruční době. V této souvislosti starostka zajistila fotodokumentaci, na základě domluvy s dodavatelem (fa Alstap) prováděla zástupce subdodavatelů po ČOV, iniciovala schůzku s dodavatelem, které se zúčastnil se subdodavateli, zajistila průběh opravy dne 1.9.2020. Paralelně zajistila ve spolupráci s dodavatelem, v souladu se Smlouvou o narovnání, instalaci lávky do jímky u Obecního úřadu (starostka dokládala promítanými fotografiemi). Zastupitel Ing. Pacholík si vyžádal znovu promítnutí fotografií z instalace lávky, poté, co sdělil, že na fotografii lávku nevidí, byl starostkou ujištěn, že tam skutečně nainstalována je.

Starostka paralelně získala pro spolupráci nového odborného zástupce provozovatele, se kterým následně dne 19.8.2020 podepsala DPČ, která je pro obec finančně výhodná. Následně vyjednala ze Středočeským krajem změnu Rozhodnutí ve věci osoby odborného zástupce provozovatele (viz. Příloha č. 6 - Rozhodnutí o změně osoby odborného zástupce provozovatele), změna Rozhodnutí aktuálně nabyla právní moci. V návaznosti na to nyní mohla začít probíhat jednání o konečné podobě materiálů k žádosti o změnu z modelu oddílného na samostatný.

Starostka informovala, že nyní bude reklamovat dosazovací vanu, která je prohnutá, jekl v dosazovací vaně, který, ač z nerezu, je rezivý a zábradlí, které se kýve, protože jeho šrouby jsou rezivé. Sdělila, že bude-li obec úspěšná u kolaudace, která by měla proběhnout k 31.12.2020, čeká obec závěrečné předložení dokumentace a tím i ukončení projektu.

Usnesení: ZO vzalo na vědomí informaci o stavu projektu Kanalizace a ČOV.

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Dále navrhla text Usnesení: ZO souhlasí s uzavřením DPČ s novým odborným zástupcem provozovatele ČOV Plchov, panem Krupkou. Zastupitel Ing. Pacholík sdělil, že DPČ neobdržel před podpisem k nahlédnutí, neměl možnost prostudovat si porovnání cen, či počty hodin. Navrhl proto, aby tuto záležitost ZO vzalo pouze na vědomí.

Usnesení: ZO vzalo na vědomí informaci o uzavření DPČ s novým odborným zástupcem provozovatele ČOV, panem Krupkou.

Pro: 5 Proti: 1 Zdržel se: 0

3. Informace o hospodaření obce

Starostka promítla text Rozpočtového opatření č. 2/2020, přečetla jednotlivé položky (viz. Příloha č. 7 - Návrh rozpočtového opatření č. 2-2020).

Usnesení: ZO obce schvaluje návrh Rozpočtového opatření č. 2/2020.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Dále seznámila s významnějšími výdaji – a to za odpady (kupř. červen-4.416 Kč, 11.855 Kč, červenec-65.814 Kč, 5.865 Kč, srpen-6.440 Kč), jedná se o pravidelné výdaje. Dále za vývoz kalů (kupř. červenec-7.102 Kč, srpen-7.200 Kč, září-7.200 Kč), a to v souvislosti s havarijním stavem ČOV, instalací lávky a opravy ČOV. Dále za právní služby (kupř. květen-8.167 Kč, červen-7.260 Kč, červenec-8.167 Kč, srpen-12.705 Kč, výdaje dokládány promítanými scany přehledu služeb). Dále se jednalo v souvislosti s ČOV o výdaj za revizi dmychadel (5.365 Kč). Navrhla Usnesení: ZO přijalo informaci o výdajích obce. Zastupitel Ing. Pacholík upozornil na značné výdaje za právní služby, zpochybnil jejich důležitost, sdělil, že by si tyto dokumenty chtěl prostudovat. Starostka mu sdělila, že je mu šanon, ve kterém je celá korespondence s právníkem, k dispozici ke studiu.

Usnesení: ZO přijalo informaci o výdajích obce.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Starostka představila metodiku k tématu rozdělování dotací v oblasti kultury a sportu v obci (viz. Příloha č. 8 - Směrnice č. 1/2020, o postupu pro udělování dotací z rozpočtu obce Plchov v oblasti kultury a sportu). Sdělila, že nejprve navrhla základní premisy, které by metodika měla obsahovat, s tím, že by si Přípravný výbor, složený ze zástupců těch, kteří se v obci věnují podpoře kultury a sportu, navrhovanou metodiku prošel a upravil k obrazu svému, tak aby odpovídala jejich potřebám a praxi, ale zároveň, aby odrážela to nejdůležitější, a to transparentnost a pro všechny stejně vyvážené podmínky při rozdělování dotací. Tyto body předala místostarostce a požádala ji, aby svolala Přípravný výbor. K průběhu schůzky sdělila místostarostka, že byli obesláni všichni ti, kteří v obci kultury a sportu v obci působí. Tři (Knihovna, Kulturní a sportovní výbor, Chýše) ze čtyř (SDH Plchov) zástupců neměli zájem o spolupráci s obcí, i tak bylo všem místostarostou nabídnuto, aby se ozvali, pokud by se chtěli na přípravě metodiky podílet. Starostka promítla návrh textu, informovala, že mmj. nabízí postup při podání žádosti, při shodě podaných termínů, při vyúčtování akce, žádost o výjimku z rušení z nočního klidu atd. Vybídla zastupitele, aby podali písemné připomínky, s tím, že budou všechny zaneseny do textu, a dále vytvoří verzi návrhu k odhlasování, či k diskusi, která bude připomínky obsahovat. Zastupitel Ing. Pacholík sdělil, že tento návrh chápe jako házení klacků pod nohy pořadatelům akcí, pořadatel stráví zbytečný čas administrací. Místostarostka upozornila, že se jedná o stanovení postupu, který by byl jednotný, nikoliv o příležitost ke kontrole. Zastupitel Ing. Pacholík se dotazoval, zda u akcí, které v průběhu roku organizátory napadnou, bude možné dodatečně zažádat o finanční podporu. Starostka odkázala na to, že rozpočet musí být na výdaje připraven, a také, že při podání žádosti o výjimku z rušení nočního klidu je rovněž povinnost podávat přehled akcí na celý následující rok. Zastupitel Ing. Pacholík poukázal na to, že pokud se objeví příležitost připravit akci v průběhu roku, je možné reagovat Rozpočtovým opatřením. Starostka upozornila na omezený rozpočet obce a ovlivnění příjmů obce do budoucna v důsledku Covidu.

Usnesení: ZO vzalo na vědomí předložený návrh směrnice. Svými písemnými připomínkami se ZO vyjádří k návrhu do 14 dnů od vyvěšení zápisu z jednání ZO. Starostka rozešle před dalším jednáním ZO verzi k diskuzi, či ke schválení.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

4. Informace k neinvestiční dotaci – JPO-III

Místostarostka informovala o podání účelové neinvestiční dotace stran JPO-III, která se podává prostřednictvím MV-GŘ HZS ČR každý rok. V žádosti jsou, s odkazem na uplynulý rok, zohledněna školení všech typů, kterých se členové JPO-III účastnili, tedy kurz odborné přípravy, nositel dýchací techniky, odborná příprava pro obsluhovatele motorových pil, dále počet zásahů uskutečněný mimo územní obvod zřizovatele a předpokládané nebo již vynaložené výdaje na zvýšení akceschopnosti jednotky, tedy opravu techniky. Celková

požadovaná výše dotace odpovídající způsobilým výdajům do výše maximálně možné dotace je 82.504 Kč (žádost o dotaci promítána). Místostarostka dále upozornila, že díky smluv s obcemi, stran zřízení společné jednotky požární ochrany, získává JPO-III pro obec do svého rozpočtu každoročně 40tis. Kč.

Usnesení: ZO bere na vědomí informaci o podané účelové neinvestiční dotaci JPO-III.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

5. Informace ke stávajícím projektům

5.1 „WiFi4EU"

Starostka konstatovala, že na předchozím jednání se ZO usneslo, že občanům bude rozdán dotazník mapující jejich zájem o zavedení WiFi4EU v obci. Respondenty ve věci projevení zájmu o zavedení WiFi4EU v obci Plchov byli občané starší 18 let, trvale žijící v této obci. Dotazníky bylo osloveno 160 respondentů. Respondentů, kteří projevili svůj zájem vyjádřit se k otázce zavedení WiFi4EU v obci Plchov bylo 66, což bylo 41,2% z oslovených. Z těchto 66 respondentů projevilo zájem o zavedení WiFi4EU v obci Plchov 7 respondentů, tedy 10,61%. Z těchto 66 respondentů projevilo svůj nesouhlas se zavedením WiFi4EU v obci Plchov 59 respondentů, tedy 89,39% (starostka dokládala promítanými grafy). Zastupitel Ing. Pacholík se domníval, že podmínky pro odevzdání dotazníku cíleně komplikovaly občanům možnost jej odevzdat tím, že odevzdání dotazníků „osobně" probíhalo pouze v úředních hodinách starostky. Také bylo možno odevzdat dotazník prostřednictvím e-mailu, ale prostřednictvím formuláře, který byl na dotazníku, nikoliv uvedením pouhého „ano", nebo „ne" do e-mailu. Ne každý občan, podle něj, má možnost dotazník naskenovat a odeslat. Doporučil pro příště, aby byl tento podnět vzat v úvahu. Starostka se dotázala ZO, jaký mají, v souvislosti s výsledkem dotazníkového šetření mezi občany, názor na další platnost Dohody o grantu v rámci nástroje pro propojení Evropy - WiFi4EU. Zastupitel p. Tuček upozornil na vágně stanovené podmínky kontrolních mechanismů a odkázal se na konzultace, které v této věci vedl s IT specialisty.

Usnesení: ZO souhlasí s vypovězením Dohody o grantu v rámci nástroje pro propojení Evropy - WiFi4EU.
Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 1

Usnesení: ZO ukládá starostce, aby zajistila vypovězení Dohody o grantu v rámci nástroje pro propojení Evropy - WiFi4EU.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

5.2 „Web obce Plchov"

Starostka sdělila, že práce na novém webu obce Plchov započaly ihned po odsouhlasení ZO na předchozím jednání ZO. Konstatovala, že značné množství času věnovaly spolu s místostarostkou nastavení struktury webu. Sdělila, že se jí podařilo vyjednat ještě jeden modul – „Anketa", a to zdarma. Poté ocenila práci místostarostky, která naplnila web veškerou potřebnou dokumentací z původního webu a této práci se věnovala i o své dovolené. Její práce byla ztížena tím, že původní web byl poslední týden v srpnu opět napaden hackery. Místostarostka sdělila, že byla útvarem auditu Středočeského kraje ujištěna, že web obsahuje potřebné informace, popisovala postupy užívané při vyvěšování informací na Úřední desce, vzhled webu, obsah jednotlivých sekcí - informace o obci, historie obce, informace o dění v obci, kalendář akcí, legislativa, e-podatelna, možnost nahlížet na původní web. Zastupitel Ing. Pacholík se ujistil, že byly zachovány všechny dokumenty z původního webu a ocenil práci místostarostky. Zajímal se také o postup při přesunu dokumentů z Úřední desky, či Aktualit do archivu, rozdělení informací prezentovaných prostřednictvím Aktualit a Úřední desky. Místostarostka popsala mechanismy přesunu a ujistila, že původní informace budou zachovány.

Usnesení: ZO vzalo na vědomí informaci o stavu projektu „Web obce Plchov".
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

5.3 „Tůně"

Starostka promítla videa tůní, jejichž tvůrcem je p. Hlinský, na kterého se obec s žádostí o vytvoření případové studie „Tůně" obrátila. Dále prostřednictvím promítané katastrální mapy popisovala možnou lokalizaci tůní, a to na parc.č. 855/39, 855/40 a 855/41, které jsou v majetku obce. Středem tohoto prostoru protéká „korytem"

voda z pramene. Upozornila na rozdíl mezi tůní napájenou spodní vodou a malou vodní nádrží s přítokem a odtokem, i na rozdíl výše spoluúčasti v dotacích. Díky poloze „koryta" je prostor specificky rozdělen, což umístění tůně, či tůní znesnadňuje. V souladu s původní úvahou Ing. Aulického, který tento projekt již dříve připravoval, informovala o možném rozšíření prostoru o parc. č. 855/36 a 855/38, které jsou v soukromém vlastnictví. Vlastníci zvažovali využít parcelu ke stavbě, ale zda je možné zde stavět, nevědí. Pokud by tato možnost nebyla, zvažovali by podpořit projekt tůní i na svých parcelách. Takto rozšířený prostor by byl již pro tůně vhodnější. Starostka informovala o možném dalším postupu – je zapotřebí vytvořit dvě sondy o rozměrech 1x1metr s jednou kolmou a druhou zešikmenou stranou, jejichž hloubení je zapotřebí předepsaným způsobem dokumentovat. Sondy mají mmj. mapovat, v jaké hloubce je spodní voda. Starostka nepovažuje za vhodné použití bagru vzhledem k ceně dopravy a mokrému podloží, jako vhodnější vnímá ruční hloubení brigádníky-hasiči. Vzhledem k rybníčkům na nedalekých pozemcích nepředpokládá, že by se kopalo hluboko. Tento názor podpořil zastupitel p. Pichlík, který na svém pozemku rovněž vytvářel rybníček. Zastupitel Ing. Pacholík se dotazoval, zda by nebylo vhodnější změnit směr „koryta" potoka, nebylo by pak nutné kupovat vedlejší parcely. Občané jej upozornili, že se nejedná o potok, ale o pramen. Starostka sdělila, že neví, zda lze měnit původní ráz krajiny přesunem „koryta potoka". Starostka sdělila, že by se nejprve, se souhlasem majitelů zmíněných parcel, obrátila na odbor Životního prostředí a teprve po jejich případném vyjádření, že prostor není vhodný ke stavbě, zato však pro tůně ano, by ZO zvážilo další jednání s majiteli stran Smlouvy o smlouvě budoucí, vzhledem k tomu, že koupě parcel by aktuálně byla pro obec značným výdajem. Vzhledem k možné finanční úspoře, považuje za vhodné obrátit se na firmu geodeta Ing. Dandy, který měření v obci již prováděl. Údaje získané sondami a měřením geodeta by následně využil projektant a zanesl je do programu modelujícího mmj. vhodné umístění tůní. Místostarostka by považovala za vhodné obeslat ve spolupráci s vlastníky vedlejšího pozemku odbor Životního prostředí. Zastupitel Ing. Pacholík by uvítal informaci, zda je možné posunout „koryto potoka". Ujistil se, že ve Strategickém plánu obce jsou tůně zahrnuty, což starostka potvrdila. Občanka poukázala na nutnost oslovení majitelů okolních parcel. Zastupitel Ing. Pacholík upozornil, že se jedná o předčasný krok. Starostka shrnula možný dosavadní postup – získat vyjádření odboru Životního prostředí, informovat se o možnosti posunout „koryto potoka", vytvořit sondy a zjistit přítomnost spodní vody.

Usnesení: ZO souhlasí se získáním stanoviska odboru Životního prostředí k projektu „Tůně" (viz. parc. č. 855/36 a 855/38).
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení: ZO bere na vědomí informaci o stavu projektu „Tůně".
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

6. Péče o intravilán a extravilán obce

Starostka požádala občany, aby obci nahlásili případný výskyt suchých stromů, případně větví, které mohou být ohrožením. Cílem je vytvořit „mapu" suchých dřevin a v případech, kdy bude zapotřebí získat povolení, bude starostka spolupracovat s odborem Životního prostředí, se kterým již v této věci konzultovala vhodný postup.
Starostka požádala občany, zda by byli ochotni nabídnout obci přebytky „rozrostlých" květin ze svých zahrádek, což by pomohlo opět o něco více zlepšit vzhled obce, nezanedbatelná by byla i finanční úspora.
Starostka dále informovala o koupi fóliovníku v ceně 3.227 Kč i s dopravou, se zesílenou plachtou a 2 drátěnými regály vždy se 3 policemi (fotografie promítány). Upozornila na finanční úsporu do budoucna, vzhledem k tomu, že technická pracovnice kupř. každoročně získává semínka květin samosběrem, z nichž pravidelně vypěstuje až 300 rostlin. Při stávajících cenách by tak obec ušetřila až 6tis. Kč. Ve fóliovníku lze rovněž množit květiny používané k výzdobě obce řízkováním, atd. což by byl další zdroj finančních úspor.
Zastupitel p. Tuček a místostarostka doporučili koupit smrk, spolu s osvětlením, jako součást vánoční výzdoby.
Zastupitel Ing. Pacholík upozornil na projekt návsi, jehož součástí je rovněž vánoční strom.
Starostka upozornila na možnost podat prostřednictvím Přemyslovských středních Čech v závěru dotačního období projekt revitalizace návsi Ing. Aulického. V této věci má sjednánu konzultaci, chtěla by se informovat, zda je možné z tohoto projektu využít podklady pro získání dotací na revitalizaci chodníků. Zastupitel Ing. Pacholík upozornil na technické problémy a omezení, na které Ing. Aulický narazil při tvorbě projektu, ve snaze včlenit chodníky do prostoru návsi.

Starostka dále představila zastupitelům Lpis, který slouží především zemědělcům a dělí krajinu na díly, ze kterých vynechává stromy a mapuje půdu, na které lze něco pěstovat. Zápis do Lpisu může provést zemědělec, který má prokázaný vztah k danému pozemku, jako vlastník, pachtýř (promítán vhled do Lpisu, grafická mapka zmíněného dílu). Uvedla, že ji oslovil p. Kerner, který má s obcí uzavřenou pachtovní smlouvu, s žádostí, aby s ním obec uzavřela dohodu „O změně uživatelů půdního bloku". V Lpisu se jedná o blok 0001/9. Starostka konzultovala jeho žádost se Státním zemědělským intervenčním fondem a Ministerstvem zemědělství a byla ubezpečena, že tímto se vlastník půdy nemění, ale pachtýř si tak může zažádat o dotace na tento kus půdy. Zastupitel Ing. Pacholík se zeptal, zda se jedná o nárokovou věc od nájemce pozemku. Starostka zastupiteli Ing. Pacholíkovi odpověděla, že se jedná o vztah p. Kernera k danému pozemku. Zastupitel p. Tuček se zeptal, do kdy by tato dohoda platila, starostka odpověděla, že do doby, do kdy by trval pacht. Zastupitel Ing. Pacholík se zeptal, na jak dlouho má pan Kerner uzavřený pacht s obcí. Starostka mu citovala z pachtovní smlouvy s p. Kernerem, že pacht má uzavřen „na dobu určitou do 31.1.2019, pokud žádná ze stran nemá zájem změnit smlouvu, tak se tato smlouva obnovuje každý rok".

Usnesení: ZO bere na vědomí výzvu paní starostky občanům, aby se podíleli na zlepšení vzhledu obce.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení: ZO bere na vědomí koupi fóliovníku, vánočního stromku a vánočního osvětlení pro potřeby obce.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení: ZO bere na vědomí informaci o projektu Revitalizace návsi.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení: ZO souhlasí s podpisem „Dohody měnících se uživatelů dílů půdního bloku" s p. Kernerem.
Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 1

7. Smlouva s ČEZ

Starostka představila a promítla novou smlouvu s ČEZ (viz. Příloha č. 9 – Smlouva s ČEZ), která byla hlavním námětem dnešního zastupitelstva. Uvedla, že zastupitel p. Tuček vyjednal s ČEZ dobré podmínky. Zastupitel p. Tuček sdělil, že jednal nejen s ČEZ, ale i s EON. EON nabízel cenu, která by obci přinesla úsporu až 7.000 Kč ročně. Smlouva, kterou p. Tuček vyjednal s ČEZ - Centrem péče o zákazníka, by obci ušetřila oproti současnému stavu až 14.000 Kč ročně, s tím, že smlouva by byla uzavřena na 2 roky. Zastupitel p. Pichlík se dotázal, zda se jedná o smlouvu na všechna odběrová místa obce, což zastupitel p. Tuček potvrdil a upozornil na značnou úsporu, neboť stávající celkové náklady na elektřinu činí celkově přes 200.000 Kč ročně.

Usnesení: ZO souhlasí s podpisem smlouvy s ČEZ na produkt „Elektřina na dva roky na míru", na všechna odběrná místa v obci.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

8. Informace k dalšímu využití objektu bývalého kravína AGRA Plchov

Starostka shrnula obsah informační schůzky občanů s ředitelem fy ANIMAL PARK, s.r.o., k dalšímu využití objektu bývalého kravína AGRA Plchov, kterou zajistila. Schůzka byla zaměřena na využití objektu, jakožto karanténního zařízení. Ze schůzky vyplynulo, že v současné chvíli by hlavní zájmovou skupinou zvířat měli být kopytníci. Kromě místních občanů se schůzky také zúčastnili zemědělci z okolních obcí, kterých by se v případě výskytu nemoci zvířat v karanténě, rovněž týkala následná opatření, vzhledem k rizikovému pásmu do 3 km a pásmu dozoru do 10 km od obce Plchov. Schůzka byla iniciována mmj. proto, aby bylo zřejmé, co je občany považováno za závažné, hodné obav, s cílem získat podklady pro případnou smlouvu s ANIMAL PARK, s.r.o., stanovující podmínky pro vzájemné „soužití", tak aby obec Plchov byla vnímána jako rovnocenný partner, který si oprávněně hlídá zdraví a bezpečí svých občanů. Uvedla některé body, které by podle ní měla „Smlouva o společném soužití", pracovně nazváno, obsahovat – garance jednání v případě změny účelu objektu (v době, kdy ANIMAL PARK s.r.o. realizoval koupi objektu, byl Ing. Mikulecký jeho zástupci informován, že by se mělo jednat pouze o zimoviště), změny cílové skupiny zvířat, havarijní plán, garance zabezpečení objektu proti úniku

zvířat, ale též infekčního hmyzu, hlodavců apod., protipožárních opatření, nakládání s vodou, odpady, zvláště infekčními, zabezpečení oplocením, veterinárním dozorem, zajištění ochrany obyvatel a zvířat obce, poskytování informací o příjmu nových zvířat, o útěku zvířat, či jejich onemocnění apod. Upozornila, že přítomnost karantény může mít i vliv na pojištění některých zvířat chovaných občany. Starostka požádala občany, mají-li nějaké další náměty stran smlouvy s ANIMAL PARK, s.r.o., aby je obci poskytli. Po ucelení představy o znění smlouvy by byl osloven právník, s cílem přípravy jejího zpracování.

Usnesení: ZO bere na vědomí informaci k dalšímu využití objektu bývalého kravína Agra Plchov.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

9. Žádosti občanů – žádost o pachtovní smlouvu ke k.č. 878 v k.ú. Plchov

Starostka předložila žádost občana o pronájem pozemku na k.ú. č. 878 (viz. Příloha č. 10 - Žádost o pachtovní smlouvu ke k.č. 878 v k.ú. Plchov). Původní pronájem pozemku byl po odstěhování předchozího pachtýře řádně ukončen. Starostka uvedla, že po odsouhlasení ZO se bude dále postupovat dle platné legislativy.

Usnesení: ZO souhlasí s pronájmem pozemku na k.č. 878.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

10.K podnětům zastupitelů Mgr. Hamzové a Ing. Pacholíka

10.1 Sběrné místo

Na základě Usnesení z předchozího jednání ZO byla starostka obce pověřena provést místní šetření v souvislosti s přemístěním železného šrotu na sběrný dvůr obce Plchov, tedy prověřit stav dvora a vzhledem ke značnému množství předmětů zde umístěných, i majetkové vztahy. Šetřením zjistila, že dvůr je zaplněný věcmi a živými zvířaty, která nejsou v majetku obce, dále uvedla, že v době monitoringu byly neoprávněně užívány přívody elektřiny a vody na úkor obce, a to bez osazení poměrovými měřidly. Stav dvora byl zachycen fotodokumentací, která byla starostkou zároveň promítána. Právní oporu k užívání pozemku majitelé věcí a zvířat, kteří jsou rovněž nájemci bytu OÚ (dále jen „nájemce bytu OÚ", či „nájemkyně bytu OÚ"), neměli, proto se starostka na nájemce bytu OÚ obrátila 17.8.2020 dopisem s žádostí o zjednání nápravy, spočívající v odstranění výše uvedených předmětů a živých zvířat a k okamžitému ukončení neoprávněného užívání výše specifikovaného pozemku, a to neprodleně, v termínu do 13.9.2020. Termín byl zvolen i s ohledem na stáří štěňat nájemců bytu OÚ, narozených 17.7.2020. Dále starostka upozornila, že se nejedná o plochu, která by byla způsobilá k podnikání a chovu zvířat a vyjádřila obavy, zda se v tomto případě postupuje dle platných veterinárních předpisů, co se chovu zvířat týče. Starostka dopis „Neoprávněné užívání dvora" přečetla a promítla (viz. Příloha č. 11 - Neoprávněné užívání dvora – sdělení OÚ). Konstatovala, že došlo ke svévolné výměně FAB ve dveřích, za kterými se nachází požární schodiště směřující k archivu a bytu OÚ. Starostka sdělila, že v současné době má OÚ již klíče k dispozici. Následně starostka promítla odpověď nájemců bytu OÚ (viz. Příloha č. 12 - Odpověď na vytýkací dopis). Ještě před přečtením dopisu zareagoval zastupitel Ing. Pacholík, že se mu postup zdá diskriminační, vzhledem k tomu, že neoprávněného užívání obecního majetku je v obci vícero a bylo by tedy vhodné řešit i další případy. Starostka sdělila, že na základě pověření ZO a po prozkoumání dvora musí zkonstatovat, že na dvoře není v současné chvíli dostatek místa na uložení železného šrotu, ani čehokoliv jiného. Uvedla a promítla fotografie dokládající, že fasáda OÚ je poničená od výkalů ptáků z klecí a rovněž upozornila, že dvůr, kumbál, garáž i schody k bytu OÚ jsou zaplněny věcmi nájemců bytu OÚ. Nájemkyně bytu OÚ se obhajovala, že užívání všech prostor má domluveno s bývalým starostou Ing. Mikuleckým, čemuž byla dle jejího tvrzení přítomna technická pracovnice obce. Nato reagovala starostka, že toto spolu s nájemkyní bytu OÚ již řešily, a to v přítomnosti místostarostky a úřednice obce, a že v průběhu tohoto hovoru se starostka telefonicky obrátila na bývalého starostu, Ing. Mikuleckého, který jim do telefonu sdělil, že na užívání kumbálu, dvora ani garáže se rozhodně nedomluvili. Poté zastupitel Ing. Pacholík navrhl zeptat se přítomné technické pracovnice, zda byla přítomna rozhovoru nájemců a bývalého starosty Ing. Mikuleckého, ta uvedla, že nikoliv, což nájemkyně bytu OÚ nevybíravě komentovala. Nato zareagoval nájemce bytu OÚ, který řekl, že je Ing. Mikulecký upozornil na skutečnost, že jejich psi volně pobíhají po dvoře a sdělil jim, že pokud psy neumístí někam, kde na dvoře nebudou překážet, upozorní je již i písemně. Vzájemně se

ústně domluvili na místě za OÚ, kde by mohl být umístěn kotec. Starostka upozornila, že v tomto prostoru se nyní nachází vířivka, nikoliv kotec, který je o kus dál. Dále opakovaně upozorňovala, že neexistuje písemná smlouva, ani dohoda o užívání dvora. Upozornila, že nájemci mají pronajatý jen a pouze byt OÚ. Doporučila nájemcům bytu OÚ, aby se obrátili na Ing. Mikuleckého a požádali jej o písemné vyjádření k této záležitosti. Také upozornila, že dvůr obce má sloužit potřebám obce, je zapotřebí se na něm otočit s traktorem, je třeba zde umístit kontejner na velkoobjemový odpad, atd., což v této chvíli není možné. Rozvinula se diskuse na dané téma. Starostka poté na žádost zastupitele Ing. Pacholíka přečetla písemnou odpověď nájemců bytu OÚ. Zastupitel Ing. Pacholík žádal o rozšíření smlouvy nájemců bytu OÚ, s tím, že zvednutí nájmu by mohlo pomoci obci a napravit současný stav, který není právně nijak ošetřen. Starostka vyzvala k reakci ostatní zastupitele. Zastupitel p. Pichlík uvedl, že současné zákony umožňují nájemcům bytu neuvádět pronajímateli svůj záměr chovat v bytě živé zvíře, ale na chov zvířat na venkovním pozemku se zákon již nevztahuje, jde o vzájemnou dohodu mezi majitelem zvířete a pronajímatelem. V průběhu další diskuse starostka sdělila obavy, že nájemci bytu OÚ by nemuseli dodržet podmínky případné nové smlouvy, protože jejich dosavadní konání hovoří v jejich neprospěch. Poukázala na stav fasády, i na uchycení klecí dřevěnými hranoly pod hranou fasády na budově OÚ. Zastupitel Ing. Pacholík uvedl, že v případě újmy může obec od nájemců bytu OÚ žádat případné kompenzace. Nájemce bytu OÚ dementoval, že by klece zasahovaly pod fasádu. Starostka sdělila, že má fotografie, které to dokládají, k dispozici. Zareagoval zastupitel p. Tuček, že diskuse je nyní bezpředmětná, na dvoře OÚ by nemělo nic být, pokud nedošlo k vzájemné domluvě. Nájemce bytu OÚ se zastupitelem p. Tučkem souhlasil a uvedl, že všechny klece s ptáky chce odstranit, ale že má v budkách dosud malá mláďata, proto požaduje více času na odstranění klecí. Na dotaz starostky, kolik času navíc potřebují, nájemce bytu OÚ uvedl, že asi 10 dní. Starostka navrhla prodloužení lhůty do 30.9.2020, s čímž přítomní souhlasili a starostka uvedla, že 30.9.2020 bude dvůr úplně prázdný. Rozvinula se následná diskuse, co přesně znamená „prázdný dvůr". Nájemkyně bytu OÚ se ptala, zda musí odstranit ze dvora i psy. Starostka požadovala, aby byl dvůr prázdný. Nájemce bytu OÚ reagoval, že si věci na dvůr dali na základě ústní dohody s Ing. Mikuleckým, který následně všechny ústní dohody dementuje. Zastupitel Ing. Pacholík shrnul, že se nyní jedná o prodloužení termínu do 30.09.2020 a nájemce bytu OÚ ubezpečil ZO, že k vyklizení dojde. Zastupitel Ing. Pacholík dále požadoval případnou úpravu smlouvy nájemců bytu OÚ na část pozemku, který je vzadu za OÚ, a na kterém by mohli mít psy. Starostka vyjadřovala opakovaně pochyby o plnění smluvních podmínek nájemci bytu OÚ, upozornila na dopis zaslaný v r. 2016 tehdejším starostou Ing. Mikuleckým, který sděloval, že ani po opakovaném ústním upozornění nedošlo k vyklizení dvora, a proto písemně žádal o nápravu. Nájemci bytu OÚ se hájili, že nikdy žádný dopis neobdrželi. Starostka sdělila, že tento dopis je součástí spisu k nájmu bytu OÚ. Zastupitel Ing. Pacholík argumentoval, že novou smlouvou s nájemci bytu OÚ by obec vydělala peníze a bylo by ošetřeno případné nedodržení smluvních podmínek. Nato starostka zareagovala, že částka 5.000 za pronájem bytu jí přijde málo. Zastupitel Ing. Pacholík vysvětlil, že by se pronájem pozemku mohl udělat stejným způsobem, jakým jsou, dle platné legislativy, pronajímány obecní pozemky. Starostka byla proti pronájmu dvora, dvůr by měl být prázdný celý. Upozornila, že podstatou problému je, že nájemci mají pronajatý pouze byt, nic jiného a sběrný dvůr obce má sloužit potřebám obce. Vyzvala ostatní zastupitele, aby se také vyjádřili. Zastupitel p. Richter, měl dotaz, kam se může dát železný šrot. Zastupitel Ing. Pacholík navrhoval, aby měli občané možnost 2x do roka po dobu 4 dní odevzdávat železný šrot, ne v průběhu celého roku. Zastupitel p. Richter zareagoval, že tato situace se řeší díky podnětu zastupitelky Mgr. Hamzové, která žádala ZO o vyřešení uložení elektro odpadu a šrotu u hasičárny. Zastupitel p. Richter dále uvedl, že železný šrot se vždy ukládal na místo, kde teď mají nájemci psy. Nájemkyně bytu OÚ zareagovala sdělením, že dle starousedlíků dříve dělali železné neděle hasiči. Na to také zareagovala další občanka, že zastupitel p. Richter nemluví pravdu, protože železný šrot se úplně původně vyvážel za obec a dotázala se, proč se nyní k hasičárně sváží elektroodpad, kdo to zařídil a kolik peněz z toho, ten, kdo to zařídil, má. Na to odpověděl starosta SDH, že hasiči mají uzavřenou smlouvu na svoz elektroodpadu a peníze obdrží dle odevzdaného druhu elektroodpadu. Uvedl, že většina sborů v ČR tuto službu provozuje ve prospěch občanů. Problémem podle něj je nedisciplinovanost těch, kteří přivezou téměř cokoliv, ve šrotu a elektroodpadu se probírají, poté se ztrácí motory a cenné součásti, čemuž by se dalo zamezit tím, že by SDH zakoupil plechovou boudu, do které by elektroodpad uklízel. Zastupitel Ing. Pacholík se zeptal, zda by se do boudy mohl dávat i železný odpad, na což mu starosta SDH odpověděl, že z organizačního hlediska je toto neproveditelné, na druhou boudu není prostor a v jedné být vše dohromady nemůže. Přihlásila se občanka, která uvedla, že dříve se na obci uskladňovaly staré pneumatiky, které se jednou za rok vyvážely.

Starosta SDH uvedl, že železo se vyklidilo v době, kdy se dělala fasáda na obci. Občanka se ptala na organizaci řízení elektroodpadu, uvedla, že vhodnější by bylo umístit u hasičárny plot, což starosta SDH odmítl s tím, že nedisciplinovaní občané by přes něj stejně házeli přivezené věci. Občanka tomu navrhla předejít stanovením hodin, ve kterých by bylo možné elektroodpad odevzdat. Starosta SDH se domníval, že lidé by toto nařízení stejně nedodržovali. Podle něj také není v silách hasičů ještě železo rozřezávat, aby se do boudy vešlo. Zastupitel Ing. Pacholík uvedl, že se zbavíme nepořádku u hasičárny jeho přemístěním k obecního úřadu, kde bude celé obci také na očích. Občanka se ptala organizaci odevzdávání sběru v tomto případě. Starosta SDH uvedl, že tam může docházet on, nebo technická pracovnice obce. Poté se občanka zeptala, zda zastupitelé tedy chtějí, aby se nájemci bytu OÚ zbavili psů, což ji přijde z lidského hlediska nepřípustné. Starostka zareagovala, že nájemci mají pronajatý pouze byt OÚ, ale zabrali dvůr, kumbál, garáž i schodiště, všude na dvoře jsou psí a ptačí exkrementy, proto pouze chce, aby byl dvůr v takovém stavu, aby tam byly pouze ty věci, které na sběrný dvůr obce patří. Zastupitel Ing. Pacholík opět rozvinul se diskusi na téma pronájmu části pozemku dvora. Zastupitel p. Richter namítl, že pokud se bude ve věci pronájmu postupovat dle zákona, může se stát, že si dvůr pronajme kdokoliv. Starostka vstoupila do diskuse a uvedla, že 30.09.2020 bude tedy dvůr vyklizený, s tím, že jí je jasné, že situace stran štěňat a psů není jednoduchá, ale až poté, co nájemci bytu OÚ vyklidí dvůr, je možná další diskuse. Nájemce bytu OÚ na základě této diskuse uvedl, že v obci jako je tato, by si občané měli spíše pomáhat a neházet si klacky pod nohy, protože on současnou situaci takto vnímá, následně přirovnal praktiky současného zastupitelstva obce k praktikám dřívějších totalitních režimů a s hlasitým pozdravem opustil místo zasedání ZO. Starostka v následné diskusi opět uvedla, že trvá na splnění toho, že bude dvůr vyklizen. Nájemkyně bytu OÚ reagovala dotazem, co tedy konkrétně mají vyklidit. Starostka navrhla znění Usnesení, že do 30.9.2020 bude dvůr vyklizen vyjma psů. Zastupitel Ing. Pacholík opakovaně požadoval pronájem dvora pro nájemce bytu OÚ. Starostka opakovaně upozorňovala, že je zapotřebí vidět snahu ze strany nájemců bytu OÚ, proto považuje za nutné, aby byl dvůr nejprve vyklizen, a pak se lze bavit o dalším postupu. Zároveň se opakovaně ptala, kam se tedy dá železný šrot na dvoře OÚ. Zastupitel p. Tuček sdělil, že by o uložení šrotu jednal až po vyklizení dvoru nájemci. Místostarostka sdělila, že by vytvořila novou smlouvu. Zastupitel p. Pichlík uvedl, že by zakoupil na dvůr OÚ nějakou boudu, do které by se železný šrot dal uložit. Starostka upozornila, že sběrný dvůr má sloužit potřebám obce.

Usnesení: ZO schvaluje, že prostor dvora bude do 30.09.2020 vyklizen, tj. vše, kromě psů.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Zastupitel Ing. Pacholík navrhl, že v souvislosti s tímto bodem by starostka měla navrhnout další Usnesení, které by se týkalo případného pronájmu části dvora OÚ. Starostka se obrátila na jednotlivé členy ZO, jaký mají názor. Zatupitelé p. Tuček, p. Richter a starostka vyjádřili názor, že by počkali do 30.9.2020, a podle výsledku by se následně jednalo. Zastupitel p. Pichlík, p. Pacholík a místostarostka by podpořili pronájem. Zastupitel Ing. Pacholík uvedl, že jde pouze o záměr, nikoliv o pronájem. Rozvinula se diskuse mezi zastupiteli Ing. Pacholíkem a p. Richterem o záměru pronajmout dvůr. Starostka následně vyjádřila pochybnost o dodržení podmínek, které by dnes ZO stanovilo. Zastupitel p. Pichlík uvedl, že v případě pronájmu lze do smlouvy zcela přesně uvést podmínky, za jakých je pronájem možný. Zastupitel p. Richter poukázal na to, že není možné pronajmout něco s tím, že si tam nájemce může dělat, co chce. Po diskusi zastupitele p. Richtera a Ing. Pacholíka na téma pronájmu, vyklizení a prokázání snahy dodržet podmínky, bylo navrženo Usnesení ZO s výhradou.

Usnesení: ZO souhlasí s nájmem zadní částí sběrného dvora s výhradou, že pokud nebude dvůr do 30.09.2020 vyklizen, tj. vše kromě psů, ustoupí ZO od svého záměru.
Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 2

10.2 Cesta na Kvílice

Starostka četla a promítala vyjádření majitelů pozemků v okolí cesty na Kvílice, kteří zareagovali na dopis obce v této věci, a to zamítavě, či s upozorněním na omezení (viz. Přílohy č. 13, 14 a 15 – Vyjádření majitelů nemovitostí sousedících s p.č. 895 v k.ú. Plchov), a dále i vyjádření všech oddělení odboru Životního prostředí MěÚ Slaný zdůrazňující mmj. nutnost ochrany ptactva, zvláště v období hnízdění, ochrany rákosí, poskytujícího útočiště pro mnoho druhů živočichů, jehož sečení je, s ohledem na tento fakt, povoleno jen v období od října

do konce února, atd. (viz. Příloha č. 16 - Souhrnné stanovisko odboru Životního prostředí ve věci Stezky Plchov). Starostka poté zdůraznila, že se jedná pouze o doporučení, nikoliv o rozhodnutí odboru Životního prostředí. Dále uvedla, že oslovila obec Kvílice, která se k dané problematice dosud písemně nevyjádřila, avšak mezi zastupiteli obou obcí proběhla již pracovní schůzka. Zastupitel Ing. Pacholík uvedl, že ve vyjádření úřadů nevidí žádný problém a nabídl vlastní práci na sečení cesty s tím, že by dodržoval odborem Životního prostředí stanovené podmínky sečení. Zastupitel p. Pichlík, rovněž neviděl problém, který by vedl k zamítnutí cesty směrem na Kvílice s tím, že cesta je hezká a cest je málo. Místostarostka se vyjádřila, že si nemyslí, že cesta je pro obec nezbytně nutná. Zastupitel p. Tuček uvedl, že by počkal na vyjádření obce Kvílice, protože nyní cesta vlastně nikam nevede, jeho názor sdílel i zastupitel p. Richter. Zastupitel Ing. Pacholík uvedl, že tato cesta je podobná Panské zahradě, kterou návštěvníci prochází velmi často pouze jednosměrně. Následně uvedl, že si je vědom rizik, která jsou s cestou spojena, nicméně nikdy nelze všechna rizika eliminovat a je na zvážení každého, zda se na stezku vydá. Vyzdvihl fakt, že by stezka byla pro občany zpříjemněním pobytu venku a další možností pro procházky s rodinou. Podle starostky je hlavním rizikem možnost, že se někdo na obecním pozemku zraní a upozornila, že následné odškodnění bývá vysoké. Proto navrhla počkat na vyjádření obce Kvílice a požádala zastupitele Ing. Pacholíka o zpracování projektu Cesty na Kvílice, s vyčíslením veškerých nákladů, a to jak na údržbu, tak na bezpečnostní prvky a případně na značení cesty. Uvedla, že doposud byly náklady spojené s cestou poměrně vysoké, kupř. 56 hodin práce technické pracovnice, oprava za zničenou elektrickou kosu, atd. Zastupitel Ing. Pacholík sdělil, že se mu zpracování projektu zdá zbytečné. Starostka sdělila, že jí zajímá finanční a bezpečnostní stránka věci. Zastupitel p. Richter chtěl vědět, zda byla cesta zaměřena, což zastupitel Ing. Pacholík potvrdil. Zastupitel p. Richter se zajímal o to, kolik zaměření cesty stála, poté, co zastupitel Ing. Pacholík na tento dotaz neodpovídal, starostka sdělila, že šlo o částku 20.500 Kč, která byla proplacena 2 dny po volbách a nebyla schválena ZO. Starostka opět požádala zastupitele Ing. Pacholíka o vyčíslení konkrétních nákladů, a to i s bezpečnostními prvky. Zastupitel Ing. Pacholík upozornil, že cesta Panskou zahradou je také velmi nebezpečná. Starosta SDH shrnul, že by tedy obec nestála údržba stezky nic v případě, že by tuto stezku, jak sám navrhl, sekal zastupitel Ing. Pacholík, což by mu připadalo v pořádku, a také i to, že obec s tímto konáním nebude spojována, protože se jedná o soukromou iniciativu Ing. Pacholíka. Zastupitel Ing. Pacholík se dotazoval, zda by se na cestu směr Kvílice nedalo zajet s traktorem, či se sekačkou. Technickou pracovnicí obce byl informován, že je to problematické a nebezpečné. Zastupitel Ing. Pacholík sdělil, že stezku bude sekat ze své vlastní iniciativy, nicméně chtěl, aby obec udržovala alespoň část travnatého povrchu, který se nachází na začátku cesty. Toto odmítla technická pracovnice obce s tím, že se jedná o špatně přístupný terén ve svahu, ve kterém nelze se stroji na sekání trávy provádět bezpečně údržbu. Starostka opětovně upozornila na nutnost dodržení podmínek sekání rákosí, a to pouze v k tomu určeném období, tj. jen od října do února. Ještě před schválením Usnesení se přihlásila občanka, která vyjádřila obavy, aby při udržování stezky nedošlo k opětovnému neoprávněnému zásahu na jejím pozemku, jak se již v minulosti stalo. Zastupitel Ing. Pacholík souhlasil, že došlo k chybě a občance se za předchozí omyl omluvil. Poté sám vyjádřil obavy, zda nedojde k posunu hranic pozemků občanky na obecní část, občanka ho ubezpečila, že plot se nachází pouze na jejich pozemku, přesně v místech, které zastupitel Ing. Pacholík nechal vyměřit.

Usnesení: ZO schvaluje udržování cesty na Kvílice za odborem Životního prostředí stanovených podmínek.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení: Starostka pověřuje Ing. Pacholíka vyčíslením nákladů na údržbu cesty na Kvílice do budoucna.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

10.6 Zpráva Kontrolního výboru

Zastupitel Ing. Pacholík, předseda Kontrolního výboru, vzhledem k problémům s technikou, navrhl dočasně „přeskočit" tento bod, do doby, než zprovozní techniku a místo něj nyní v rámci úspory času projednat poslední, tedy 11 bod.

Starostka se dotázala, zda ZO s požadavkem zastupitele Ing. Pacholíka souhlasí a nebudou tuto změnu následně rozporovat.

Všichni přítomní souhlasili s přednostním projednáním následujícího bodu č. 11.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

11. Žádost o pacht pozemku k.č. 94/1 a 873/13, doplněný grafickou přílohou.
Starostka předložila Žádost o pacht pozemku k.č. 94/1 a 873/13, doplněný grafickou přílohou (viz. Příloha č. 17 - Žádost o pacht pozemku 94/1 a 873/13, doplněný grafickou přílohou). Starostka uvedla, že žádost lze podat s doplněním grafickou přílohou. Na promítnutém plánku upřesnila, o jaký pozemek se konkrétně jedná. Starostka uvedla, že v případě odsouhlasení pronájmu se bude následně postupovat dle platné legislativy.

Usnesení: ZO souhlasí s pronájmem pozemku k.č. 94/1 a 873/13, viz. vymezení grafickou přílohou.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

10.6 Zpráva Kontrolního výboru
ZO se vrátilo k projednání Zprávy Kontrolního výboru. Ing. Pacholík, předseda Kontrolního výboru, předal text zprávy Kontrolního výboru (viz. Příloha č. 18 – Zápis č. 1/2020 ze schůze Kontrolního výboru) a prezentaci v PowerPointu starostce k promítnutí. Zastupitel Ing. Pacholík uvedl, že komise se sešla 2x s tím, že chtěli pokrýt celé období od odstoupení zastupitelů v loňském roce, až do současné doby. Vzhledem k náročnosti práce poděkoval členům Kontrolního výboru. Upozornil, že zatím stále nezasedl Finanční výbor. Kontrola se týkala zápisů a usnesení, zda byla plněna. Dále se kontrola týkala rozpočtových opatření, dotací, které obec přijala, dodržování právních předpisů. Zastupitel Ing. Pacholík v připravené prezentaci shrnul nejdůležitější body, na které by se ZO mělo zaměřit. Uvedl, že výbor kontroloval zápisy ze ZO, kromě těch, které doposud nemají vypořádané připomínky, protože by to nedávalo smysl, vzhledem k tomu, že o těchto zápisech bude ZO opět při vypořádávání hlasovat a kontrola by se musela tudíž provést podruhé. Uvedl, že z r. 2018 není stále ze zápisu ZO vypořádána výměna obecních pozemků v okolí hasičárny se soukromými majiteli. Na dotaz, zda je tato věc stále aktuální, starosta SDH sdělil, že se tato věc řeší. Zastupitel Ing. Pacholík zkonstatoval, že ZO tedy dále povede tento bod v patrnosti. Poté zmínil usnesení ZO z 20.2.2020, kdy dal Ing. Mikulecký návrh na optimalizaci cen energií, což bylo dnešním ZO vyřešeno. Z diskuse ze stejného zápisu uvedl, že je nadále potřeba provozovat pozorování možného sesuvu na pozemku, blíže určeném v Dohodě o narovnání a zeptal se, zda pozorování probíhá, což starostka potvrdila, s tím, že obec aktuálně čeká jednání s firmou Alstap, na kterém budou mmj. přesně stanoveny termíny měření pohybu půdy. Dále uvedl zápis z 10.12.2019, v němž se řeší pozemek paní Dundrové a zeptal se starostky, jak tato problematika pokračuje. Starostka odvětila, že čeká na právní vyjádření. Ze stejného zápisu ještě uvedl, že sice došlo k uzavření servisní smlouvy s firmou Kubíček, kterou obec podepsala a odeslala, nicméně smlouva nebyla obci navrácena jako podepsaná. Starostka informaci přijala a sdělila, že bude navrácení podepsané smlouvy urgovat. Dále uvedl Usnesení z 15.1.2020, které poukázalo, že by mělo dojít k revizi směrnice JPO-III a navrhl, že na dalším zasedání by se ZO mohlo domluvit, zda je revize směrnice aktuální, či nikoliv. Dále uvedl ze stejného ZO návrh na pořízení GPS do vozů JPO-III s tím, že by bylo do budoucna vhodné, aby ZO tento návrh projednalo. Dále doporučil ZO, zda by nebylo možné vyjednat změnu tarifů na tabletech pro JPO-III, tak aby byly do budoucna levnější. Dále uvedl, že by bylo vhodnější, pokud by SDH využívalo hasičské vozy pouze pro účely spojené s činností SDH, čímž by se omezily náklady na soukromé cesty. Starosta SDH podotkl, že větší výdaj, který vznikl v souvislosti s využitím vozu Fordu, souvisel s nutností vyzvednout součástku na CAS, která byla v té době hasiči opravována. Dále zastupitel Ing. Pacholík zmínil, že by bylo vhodné, kdyby byl z každé právní služby nějaký konkrétní výstup, aby bylo vidět, k čemu daná konzultace sloužila. Starostka jej ubezpečila, že je k dispozici šanon, který dokumentuje veškerou dosavadní spolupráci s právníkem. Dále se zeptala, zda se, s odkazem na tento případ budou ujasňovat i konzultační služby s panem Kýzlem, za které již dostal zaplaceno. Zastupitel Ing. Pacholík uvedl, že ano a nabídl, že by byl jednání přítomen. Poté upozornil, že v některých případech by měl být na objednávce podpis nejen starostky, ale i místostarostky. Starostka uvedla, že nyní jsou již objednávky podepisovány jak starostkou, tak i místostarostkou. Poté zastupitel Ing. Pacholík upozornil na dvojí výdaj stran elektronického podpisu. Starostka vysvětlila, že za přítomnosti účetní a administrátorky obce se první certifikát automaticky nahrál do PC pod jménem Ing. Pacholíka, což potvrdila místostarostka. Proto muselo tudíž dojít ke zrušení a obnovení certifikátu. Zastupitel Ing. Pacholík uvedl, že za Kontrolní výbor je toto všechno a vyzval členku Kontrolního výboru, zda chce něco doplnit. Ta uvedla, že by se u zápisů mělo reagovat na námitky a za celý výbor doporučila urychlenou nápravu. Vyzvala Finanční výbor ke spolupráci při další kontrole a vyjádřila názor, že by zápisy neměly být tak obsáhlé. Starostka s členkou Kontrolního výboru souhlasila a uvedla, že právě kvůli tomu se upravuje Jednací řád. Stávající obsah zápisů pouze reaguje na potřeby některých zastupitelů, kteří

požadují přesné znění. Uvedla svou představu, jak by zápisy měly vypadat – tedy ke každému bodu stručně jen několik vět vystihujících podstatu problému, Usnesení a záznam hlasování. Zápis zapisovatelky by, dle platné metodiky MV ČR, obsahoval podrobnější informace a byl by k nahlédnutí na OÚ. Zastupitel Ing. Pacholík sdělil, že by bylo mnohem efektivnější vypořádávat připomínky rovnou při podpisu Zápisu ze ZO. Upozornil na momentální nevyváženost reakcí v zápise. Zastupitel p. Richter zastupiteli Ing. Pacholíkovi oponoval s tím, že jeho předchozí zápisy byly také nevyvážené. Do diskuse vstoupila členka Kontrolního výboru, která zhodnotila zápisy současného ZO pro občana jako velmi špatně čitelné a vzhledem k atmosféře, jaká panuje v současném zastupitelstvu, spoustu občanů odrazující. Starostka uvedla, že by si představovala nejen zápisy, ale i práci pro obec zcela jinak. Velmi ráda by se věnovala práci pro obec, ale bohužel to není, vzhledem k tomu, jaká panuje aktuálně atmosféra v zastupitelstvu, takřka možné. Poukázala na náročnou práci starosty v době po nástupu do funkce, kdy bylo nutné řešit mnoho akutních problémů, nejen u náročných projektů typu ČOV, ale i nových, termínovaných úkolů průběžně přicházejících z nadřízených úřadů. Sdělila, že ji velmi zatěžuje současný způsob psaní zápisů a vypořádávání zápisů z jednání ZO. Zastupitel Ing. Pacholík v návaznosti na tuto problematiku navrhoval přípravná jednání před oficiálními zasedáními ZO. Starostka uvedla, že ji při práci rozptyluje i neustálé vytrvalé atakování její osoby množstvím až agresivních emailů zastupitelů Ing. Pacholíka a Mgr. Hamzové, které ji zatěžují a odvádějí od práce potřebné pro obec, kterou by velmi ráda dělala soustředěně. Pod tímto nátlakem pak může být výsledkem, že práce bude odvedeno méně, na promyšlení projektů nebude dostatek času a v takové situaci rovněž snadno hrozí chyba. Zastupitel Ing. Pacholík uvedl, že připomínky, které starostce zasílají, se jim zdají podnětné. Členka Kontrolního výboru sdělila, že nelehkou situaci, kterou starostka popisuje, zažila většina dosavadních zastupitelů ve vedení obce. Podle jejího názoru by v této situaci pomohlo, kdyby zastupitelstvo obce více spolupracovalo. Domnívala se, že současná situace občany odrazuje, aby chodili na ZO už kvůli délce jeho trvání, ale i průběhu, dále doporučila, aby bylo v zápisech jmenovitě zaznamenáno, jak kdo hlasoval. Upozornila, že herní prvky na dětském hřišti jsou v dezolátním stavu a dotazovala se, zda proběhly jejich revize, protože hrozí závažný úraz dítěte. Starostka uvedla, že má na dětské hřiště objednanou revizi, která by v dohledné době měla proběhnout.

Usnesení: ZO bere na vědomí zprávu Kontrolního výboru.
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Diskuse:

Starostka vyhlásila diskuzi. Do diskuze se přihlásil starosta SDH, který poděkoval za zdárný průběh zasedání ZO. Pozval všechny přítomné na Václavskou zábavu a opakované Rozloučení s prázdninami, které se budou konat 26.9.2020, Rozloučení s prázdninami pro děti začne v 15 hodin a Václavská zábava se bude konat od 19 hodin venku u hasičárny.
Poté se přihlásil zastupitel Ing. Pacholík a uvedl, že se o něm po obci šíří pomluvy ve smyslu, že i přes to, že na obci již nepůsobí, údajně nahlíží do počítačů na obci. Starostka uvedla, že se dlouhodobě nedokáže přihlásit do svého počítače, se stejným problémem se potýká i místostarostka, která toto sdělení potvrdila. Starostka sdělila, že web od ustavujícího jednání ZO neustále „padal", místostarostka našla při příchodu na obec svůj PC otevřený a na obrazovce se „točil" text „správce", apod. Zastupitel Ing. Pacholík dementoval, že by toto jakkoliv mohlo být spojeno s jeho osobou, a navrhl, že by starostka a místostarostka měly využít služeb IT specialisty. Starostka vyjádřila přání, aby již v tomto bodě došlo konečně ke zklidnění situace. Uvedla, že web bude zabezpečován konkrétní firmou. Také souhlasila, že určitě využije odborné IT poradenství. Zastupitel Ing. Pacholík sdělil, že v době, kdy působil jako IT správce, byl stále k dispozici a problémy okamžitě řešil. Poté informoval o další pomluvě, která se o něm šíří, a to, že údajně za jeho působení ve vedení obce došlo k závažným finančním ztrátám, které jsou nyní pro obec téměř fatální, a proto nejsou finance na konání kulturních a sportovních akcí. Občané i starostka s jeho sdělením nesouhlasili.

Starostka zasedání zastupitelstva ukončila ve 22:23.

Mgr. Kateřina Tučková zapisovatel	Bc. Petra Plechatá, DiS. ověřovatel zápisu	Vlastimil Richter, ověřovatel zápisu

Přílohy:

Příloha č. 1 – Prezenční listina
Příloha č. 2 – Pozvánka na jednání ZO Plchov, dne 16.9.2020
Příloha č. 3 – Jednací řád zastupitelstva - návrh
Příloha č. 4 – Výzva k účasti na závěrečné kontrolní prohlídce stavby ČOV Plchov
Příloha č. 5 – Rozhodnutí o prodloužení zkušebního provozu do 31.12.2020
Příloha č. 6 – Rozhodnutí o změně osoby odborného zástupce provozovatele
Příloha č. 7 – Návrh rozpočtového opatření č. 2-2020
Příloha č. 8 – Směrnice č. 1/2020, o postupu pro udělování dotací z rozpočtu obce Plchov v oblasti kultury a sportu
Příloha č. 9 – Smlouva s ČEZ
Příloha č. 10 – Žádost o pachtovní smlouvu ke k.č. 878 v k.ú. Plchov
Příloha č. 11 – Neoprávněné užívání dvora – sdělení OÚ
Příloha č. 12 – Odpověď na vytýkací dopis
Příloha č. 13, 14 a 15 - Vyjádření majitelů nemovitostí sousedící s p.č. 895 v k.ú. Plchov
Příloha č. 16 – Souhrnné stanovisko odboru Životního prostředí ve věci Stezky Plchov
Příloha č. 17 – Žádost o pacnt pozemku 94/1 a 873/13, doplněný grafickou přílohou
Příloha č. 18 – Zápis č. 1/2020 ze schůze Kontrolního výboru

PŘÍLOHA Č.1 – PREZENČNÍ LISTINA

JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE

DNE 16.9.2020

Zastupitelé:

Hamzová Soňa, Mgr. omluvena

Pacholík Miroslav, Ing.

Pichlík Petr

Bc. Plechatá Petra, DiS.

Richter Vlastimil

Tuček Václav

Tučková Kateřina, Mgr. Tučková

Hosté:

Panoda

Sagnerová

ZAVADILOVÁ

Tučková

Gratodský B.

PŘÍLOHA č. 2 – POZVÁNKA NA JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE, DNE 16.9.2020

OBEC PLCHOV

zastoupená
OBECNÍM ÚŘADEM PLCHOV

Plchov č.p. 64, 273 75 Třebíz, okres Kladno

telefon/fax: 312 579 526 Email: starosta.plchov@gmail.com IČO: 640 573
č.ú. 27323-141/0100 KB www.plchov.cz DIČ: CZ – 00640 573

Věc: Pozvánka na jednání zastupitelstva obce Plchov, dne 16.9.2020 v 18h, v sále Hasičské zbrojnice

Program jednání zastupitelstva:

1. Jednací řád
2. Informace k hlavnímu projektu obce - Kanalizace a ČOV
3. Informace k hospodaření obce
4. Informace k neinvestiční dotaci – JPO-III
5. Informace ke stávajícím projektům
   - 5.1 „WIFI4EU“
   - 5.2 „Web obce Plchov“
   - 5.3 „Tůně“
6. Péče o intravilán a extravilán obce
7. Smlouva s ČEZ
8. Informace k dalšímu využití objektu bývalého kravína AGRA Plchov
9. Žádosti občanů - žádost o pachtovní smlouvu ke k.č. 878 v k.ú. Plchov
10. K podnětům zastupitelů Mgr. Hamzové a Ing. Pacholíka
    - 10.1 Sběrné místo
    - 10.2 Cesta na Kvílice
    - 10.3 Vypořádání výhrad k zápisu z jednání ZO, ze dne 17.6.2020
    - 10.4 Zpráva kulturního a sportovního výboru
    - 10.5 Plchovské noviny
    - 10.6 Zpráva kontrolního výboru

V Plchově dne 09. 09. 2020

OBEC PLCHOV
273 75 TŘEBÍZ
okres Kladno
tel.: 312 579 526

Mgr. Kateřina Tučková
starostka obce Plchov

PŘÍLOHA č. 3 - JEDNACÍ ŘÁD ZASTUPITELSTVA - NÁVRH
1 LIST ZE 4

Návrh

Jednací řád zastupitelstva obce Plchov

vydaný podle § 96 zákona č.128/2000 Sb., o obcích, (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Čl. 1 Úvodní ustanovení

(1) Jednací řád zastupitelstva obce Plchov upravuje přípravu, svolání a průběh jednání při zasedání Zastupitelstva Plchova (dále jen „zastupitelstvo obce") v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích").

Čl. 2 Organizační příprava zasedání zastupitelstva obce (§ 92 a § 93 zákona o obcích)

(1) Zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce. Zasedání zastupitelstva obce se konají v územním obvodu obce. Zasedání zastupitelstva obce svolává a zpravidla řídí starosta. Starosta je povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje. Zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost o svolání byla doručena obecnímu úřadu.

(2) Nesvolá-li starosta zasedání zastupitelstva obce podle odstavce 1, učiní tak místostarosta, popřípadě jiný člen zastupitelstva obce.

(3) Zastupitelstvo obce je schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce. Do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání. Svolá se postupem podle odstavce 1 nebo 2.

(4) Obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce. Informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.

(5) Svolání zastupitelstva obce při vyhlášeném krizovém stavu podle jiného právního předpisu1 se řídí ustanovením § 93 odst. 2, zákona o obcích.

Čl. 3 Příprava programu zasedání zastupitelstva obce (§ 94 zákona o obcích)

(1) Program zasedání zastupitelstva obce včetně písemných podkladů připravuje starosta obce nebo jím pověřený člen zastupitelstva ve spolupráci s ostatními členy zastupitelstva obce.

(2) Právo předkládat návrhy k zařazení na program jednání připravovaného zasedání zastupitelstva obce mají jeho členové a výbory obce.

(3) Návrhy na změnu programu jednání zastupitelstva obce předkládá starosta, výbory nebo členové zastupitelstva obce ústně nebo předem písemně.

(4) Zařazení návrhů přednesených v průběhu zasedání zastupitelstva obce na program jeho jednání rozhodne zastupitelstvo obce, nadpoloviční většinou všech členů[2].

---

[1] § 2 písm. b) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[2] § 87 zákona o obcích.

Návrh

Čl. 4 Průběh zasedání zastupitelstva obce (§ 16 a§ 95 zákona o obcích)

(1) Jednání zastupitelstva obce řídí zpravidla starosta a je předsedajícím.

(2) Zastupitel a občan obce a majitel nemovitosti na území obce má právo:

- vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce svá stanoviska k projednávaným záležitostem/bodům programu,
- vyjadřovat se k návrhu rozpočtu obce a k závěrečnému účtu obce za uplynulý kalendářní rok, a to buď písemně, nebo ústně na zasedání zastupitelstva obce.

(3) Nikdo, komu předsedající neudělil v průběhu zasedání zastupitelstva obce slovo, nemůže se ho ujmout.

(4) Do rozpravy k jednotlivým bodům programu se přihlašují účastníci zasedání zastupitelstva obce zvednutím ruky v průběhu jednání.

(5) Zastupitelstvo obce může v průběhu jednání hlasováním bez rozpravy body pořadu přesunout nebo sloučit rozpravu ke dvěma nebo i více bodům pořadu.

(6) Do diskuse k projednávanému bodu programu se mohou členové zastupitelstva obce přihlásit pouze v části rozpravy.

(7) Návrh na ukončení rozpravy může podat kterýkoliv člen zastupitelstva obce, o jeho návrhu se hlasuje bez rozpravy.

(8) O průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. Ověřovatel je určen před zahájením jednáním zastupitelstva obce. V zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.

(9) Zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. O námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.

(10) Zápis, proti němuž nebyly námitky podány, se pokládá za schválený.

Čl. 5 Příprava usnesení zastupitelstva obce

(1) Návrh usnesení předkládaný starostou ke schválení zastupitelstvem obce vychází ze zpráv projednávaných tímto orgánem a z diskuse členů zastupitelstva obce.Tento návrh může být doplněn o další návrhy členů zastupitelstva obce.

(2) Průběžné plnění usnesení zastupitelstva obce kontroluje a provádí starosta a kontrolní výbor.

(3) O předložených návrzích usnesení hlasuje zastupitelstvo obce veřejně zdvižením ruky.

(4) V případě, že je předložen návrh usnesení v několika variantách, hlasuje zastupitelstvo obce nejprve o variantě doporučené starostou. Schválením jedné varianty se považují ostatní varianty za nehlasovatelné.

(5) Usnesení je přijato, hlasuje-li pro návrh nadpoloviční většina všech zvolených členů zastupitelstva obce.

(6) Jestliže předložený návrh usnesenínezískal při hlasování potřebnou většinu, může se zastupitelstvo obce na návrh starosty usnést o znovuprojednání návrhu usnesení na dalším jednání zastupitelstva obce.

(7) Zveřejnění schváleného usnesení zastupitelstva obce se provádí vyvěšením na úřední desce obecního úřadu a na elektronické úřední desceobecního úřadu.

PŘÍLOHA Č. 3 - 3 LIST ZE 4

Návrh

Čl. 6 Interpelace členů zastupitelstva obce

(1) Členové zastupitelstva obce mají právo vznášet dotazy, připomínky a podněty (dále jen „interpelace") na starostu, jednotlivé členy zastupitelstva obce, na další orgány obce (výbory) a požadovat od nich vysvětlení. Interpelace se musí týkat záležitostí spadajících do působnosti dotazovaného.

(2) Na dotazy a připomínky odpovídá dotazovaný bezodkladně; připomínky, jejichž obsah vyžaduje prošetření nebo jiné opatření, zodpoví dotazovaný písemně, nejdéle do 30 dnů.

(3) Souhrnnou zprávu o vyřízení interpelací předkládá starosta na jednání zastupitelstva obce na jeho následujícím zasedání. Pokud tazatel dle odst. 1 vyjádří v této souvislosti nespokojenost s vyřízením jeho interpelace, zaujímá k tomu konečné stanovisko zastupitelstvo obce.

4) Uplatněné interpelace na jednání zastupitelstva obce se zaznamenávají v zápise z jednání zastupitelstva obce.

Čl. 7 Péče o nerušený průběh jednání zastupitelstva obce

(1) Nikdo nesmí žádným způsobem rušit průběh jednání zastupitelstva obce, předsedající může vykázat z místa konání zastupitelstva obce rušitele jednání.

(2) Připomínku ke konkrétnímu projednávanému bodu programu zasedání zastupitelstva obce může každý z členů zastupitelstva uplatnit pouze dvakrát, a to vždy o délce maximálně 2 (dvou) minut.

(3) Nemluví-li řečník k věci nebo k věci mluví opakovaně, může mu předsedající odejmout slovo.

Čl. 8 Ukončení zasedání zastupitelstva obce

(1) Předsedající prohlásí zasedání za ukončené, byl-li program zasedání zastupitelstva obce jednání vyčerpán a nikdo se již nehlásí o slovo. Předsedající prohlásí zasedání zastupitelstva obce za ukončené, klesl-li v jeho průběhu počet přítomných zastupitelů pod hranici usnášeníschopnosti.

Čl. 9 Výbory (§ 117 až 119 zákona o obcích)

(1) Zastupitelstvo obce Plchov zřizuje finanční a kontrolní výbor, volí jejich předsedu a ostatní členy. Výbory jsou nejméně tříčlenné a počet členů je vždy lichý.

(2) Finanční výbor provádí zejména kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce.

(3) Kontrolní výbor provádí kontrolu plnění usnesení zastupitelstva obce a kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti obce. Kontroly provádí na základě zákona o obcích nebo pověření zastupitelstva obce.

(4) Zasedání výborů není veřejné. Předseda výboru ze zasedání vyhotoví zápis do 30 dnů od ukončení kontroly, seznámí s ním zastupitelstvo obce minimálně 3 dny před konáním zastupitelstva obce.Kopii zápisu předá předseda výboruobecnímu úřaduk založení.

(5) Návrhy k projednání ve výboru má právo předkládat pouzezastupitelstvo obce usnesením zastupitelstva obce nebo zastupitel Plchova.

PŘÍLOHA Č. 3 - 4 ÚST ZE 4

Návrh

Čl. 10 Závěrečná ustanovení

(1) Jednací řád zastupitelstva obce Plchov ze dne.... se ruší.
(2) Tento jednací řád nabývá účinnosti dnem schválení zastupitelstvem obce Plchov.

Jednací řád schválen zasedáním ZO dne:

Jednací řád nabývá účinnosti dne:

Bc. Petra Plechatá, DiS.
místostarostka

Mgr. Kateřina Tučková
starostka

PŘÍLOHA Č. 4 – VÝZVA K ÚČASTI NA ZÁVĚREČNÉ KONTROLNÍ PROHLÍDCE STAVBY ČOV PLCHOV – 1 LIST ZEZ

Městský úřad Slaný

odbor životního prostředí

Velvarská 136, 274 01 Slaný

E-mail podatelny: podatelna@meuslany.cz

číslo jednací došlého dokumentu:	30893/2020/OŽP	číslo jednací: číslo spisu:	**MUSLANY/31609/2020/OŽP 6534/2020/OŽP**
vyřizuje:	Bc. Monika Nováková	e-mail:	monika.novakova@meuslany.cz
telefon:	312 511 209	fax:	312 511 211

Ve Slaném dne 1.7.2020

Výzva

k účasti na závěrečné kontrolní prohlídce stavby – uvedení do trvalého provozu

Žadatel, Obec Plchov, č.p.64, 273 75 Třebíz, IČ: 00640573, zastoupený Ing. Jiřím Sedláčkem, Pod Hájem 717, 278 01 Kralupy nad Vltavou, IČ:79911736, podal u zdejšího odboru životního prostředí žádost o vydání kolaudačního souhlasu k užívání vodního díla v trvalém provozu

„Plchov – kanalizace a čistírna odpadních vod" na p.č. dle KN 906, 58/1,58/2,74/9,55/5, obci Plchov, k.ú. Plchov, kraji Středočeském, HGR Kladenská pánev 5140, č.h.p. 1-12-02-051, vodní tok Bakovský potok, umístění jevu vůči břehu levý břeh, X:1020132,50, Y:770630,48, povoleného rozhodnutím Městského úřadu Slaný, odbor životního prostředí, č.j. MUSLANY 43791/2016/OŽP ze dne 12.12.2016, změněného rozhodnutím č.j. MUSLANY/47702/2018/OŽP ze dne 16.11.2018, zkušební provoz byl povolen rozhodnutím Městského úřadu Slaný, odborem životního prostředí, č.j. MUSLANY/51426/2018/OŽP ze dne 4.12.2018, prodloužen rozhodnutím č.j. MUSLANY/51931/2019/OŽP ze dne 2.12.2019.

Městský úřad Slaný, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad dle § 106 zákona číslo 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon") a speciální stavební úřad příslušný podle § 15 odst.4 vodního zákona a §15 odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále je „stavební zákon")

vyzývá

podle § 133 odst.1 a 4 stavebního zákona k účasti na závěrečné kontrolní prohlídce stavby a stanoví podle § 122 odst.2 stavebního zákona termín jejího konání na

14.7.2020 – od 9:00 hod.
se schůzkou pozvaných na místě stavby

Žadatel nejpozději při konání závěrečné kontrolní prohlídky předloží

- **Provozní řád ČOV pro trvalý provoz**
- **Stanovisko ČIŽP k vyhodnocení zkušebního provozu a uvedení ČOV do trvalého provozu**
- **Stanovisko Povodí Vltavy, státního podniku, k vyhodnocení zkušebního provozu, provoznímu řádu pro trvalý provoz a k uvedení ČOV do trvalého provozu**

Do podkladů lze nahlédnout u odboru životního prostředí Městského úřadu Slaný (úřední dny pondělí a středa od 7^{30} do 17^{00}).

Účastníci mohou své námitky k návrhu uplatnit **nejpozději při ústním jednání**, jinak na ně nebude možno brát zřetel (dle § 115, odst. 8, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů). Ve stejné lhůtě sdělí svá stanoviska dotčené orgány státní správy.

Nechá-li se některý z účastníků řízení zastupovat, **předloží jeho zástupce originál** nebo ověřenou kopii **plné moci pro zastupování**.

Poučení:
Při závěrečné kontrolní prohlídce vodoprávní úřad zejména zkoumá, zda byla stavba provedena v souladu s ohlášením vodoprávnímu úřadu, podle vydaného stavebního povolení a ověřené projektové dokumentace a zda jsou dodrženy obecné požadavky na výstavbu, včetně bezbariérového užívání stavby, pokud je právním předpisem

PŘÍLOHA č. 4 – 2 LIST BEZ 2

vyžadováno. Dále zkoumá, zda skutečné provedení stavby nebo její užívání nebude ohrožovat život a veřejné zdraví, život a zdraví zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí.

Vodoprávní úřad může podle § 173 odst. 1 stavebního zákona uložit pořádkovou pokutu do 50 000 Kč tomu, kdo závažným způsobem ztěžuje provedení kontrolní prohlídky tím, že:

- znemožňuje oprávněné úřední osobě nebo osobě jí přizvané vstup na svůj pozemek nebo stavbu
- nezúčastní se na výzvu kontrolní prohlídky, ač je k tomu podle tohoto zákona povinen.

Stavebník je povinen podle § 152 odst.3 písm. d) stavebního zákona umožnit provedení kontrolní prohlídky, s pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídky se zúčastnit.
Stavbyvedoucí je povinen podle § 153 odst. 2 stavebního zákona vytvářet podmínky pro kontrolní prohlídku stavby.
Vlastník stavby je povinen podle §154 odst.1 písm.c) stavebního zákona umožnit kontrolní prohlídku stavby, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídky se zúčastnit.
Podle §157 odst.2 stavebního zákona je osoba provádějící kontrolní prohlídku stavby oprávněna provádět záznamy do stavebního deníku.

Bc. Monika Nováková
referent
odboru životního prostředí

„otisk úředního razítka"

Obdrží:

1. Ing. Jiří Sedláček, Pod Hájem 717, 278 01 Kralupy n/Vltavou

Dotčené orgány:

2. Povodí Vltavy, s.p., Grafická 36, 150 21 Praha 5 – DS
3. ČIŽP, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6 - DS

Na vědomí:

4. Obec Plchov, č.p. 64, 273 75 Třebíz – DS

spis

PŘÍLOHA Č. 5 – ROZHODNUTÍ O PRODLOUŽENÍ ZKUŠEBNÍHO PROVOZU DO 31.12.2020
LIST ZE 6

Městský úřad Slaný

odbor životního prostředí

Velvarská 136, 274 01 Slaný

E-mail podatelny: podatelna@meuslany.cz

číslo jednací došlého dokumentu:	30893/2020/OŽP	číslo jednací: číslo spisu:	MUSLANY/30893/2020/OŽP 6534/2020/OŽP
vyřizuje:	Bc. Monika Nováková	e-mail:	monika.novakova@meuslany.cz
telefon:	312 511 209	fax:	312 511 211

Ve Slaném dne 20.7.2020

Rozhodnutí

Městský úřad Slaný, Odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších0 předpisů a jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a)zákona č.500/2004 Sb., správní řád, žadateli

Obci Plchov
Plchov 64, 273 75 Třebíz
IČ: 00640573

zastoupenému

Ing. Jiřím Sedláčkem
[redacted]
IČ: 79911736

prodlužuje zkušební provoz

podle ustanovení § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 124 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vodního díla **„Plchov – kanalizace a čistírna odpadních vod“** na p.č. dle KN 906, 58/1,58/2,74/9,55/5, obci Plchov, k.ú. Plchov, kraji Středočeském, HGR Kladenská pánev 5140, č.h.p. 1-12-02-051, vodní tok Bakovský potok, umístění jevu vůči břehu levý břeh, X:1020132,50, Y:770630,48.

do 31.12.2020

PŘÍLOHA č. 5 – 2 LIST ZE 6

Povoluje se užívání ve zkušebním provozu (prodlouženém) těchto dokončených stavebních objektů:

SO 03 Čistírna odpadních vod
03.1 Objekty ČOV

Druh přiváděných vod	odpadní
Způsob čištění	kontinuálně protékaný, nízkozatěžovaný aktivační systém s nitrifikací, časově řízenou denitrifikací, regenerací dosazovací nádrže, vyrovnávací nádrží a samostatným kalojemem
Dokončené objekty	vyrovnávací nádrž s čerpací stanicí, česle, aktivační nádrž, regenerační nádrž se vsazenou dosazovací nádrží, kalojem, vyrovnávací nádrž na odtoku
Délka zkušebního provozu	**do 31.12.2020**
Výčet účelů užití vodního díla	přečištění splaškových vod v obci Plchov
Údaj o provozním řádu	**ANO**

Údaje o povoleném množství vypouštěných vod:

Qmax:	2,0 $l.s^{-1}$
Qprům:	1,0 $l.s^{-1}$
Qměsíc:	720 m^3
Qroční:	8640 m^3
Počet měsíců v roce, ve kterých se vypouští:	12
Počet dnů v roce, ve kterých se vypouští:	365
Velikost zdroje znečištění v EO:	185

Časové omezení platnosti povolení: **31.12.2026**

ukazatel	$mg.l^{-1}$ (hodnota „p")	$mg.l^{-1}$ (hodnota „m")	$t.rok^{-1}$
BSK_5	30	50	0,15
$CHSK_{Cr}$	110	170	0,7
NL	40	60	0,22

Uložená měření:

Je uloženo měření množství odpadních vod na nátoku ANO

Počet kontrolních profilů:	1
Čestnost měření množství (počet ročně):	4

PŘÍLOHA Č. 1 – 3 LIST ZE 6

Způsob měření množství vody:	kontinuální měření s registrací průtoků
Je uloženo sledování jakosti odpadních vod na nátoku:	ANO
Počet kontrolních profilů:	1
Četnost sledování (počet ročně):	4
Typ vzorků:	dvouhodinový směsný (typ A)
Je uloženo měření množství vypouštěných odpadních vod:	ANO
Počet kontrolních profilů:	1
Čestnost měření množství (počet ročně):	6
Způsob měření množství vody:	kontinuální měření s registrací průtoků
Je uloženo sledování jakosti vypouštěných odpadních vod:	ANO
Počet kontrolních profilů:	1
Četnost sledování (počet ročně):	6
Typ vzorků:	dvouhodinový směsný (typ A)
Parametry čistírny:	
Počet napojených EO	200
Průměrný bezdeštný denní přítok Q_{24}	26 m^3/den
Maximální bezdeštný denní přítok Q_d	39 m^3/den
Maximální bezdeštný hodinový přítok Q_h	8,37 m^3/hod
Maximální bezdeštný roční přítok Q_r	14,3 tis. m^3/rok
Podíl průmyslových odpadních vod na Q_r	0 %
Způsob nakládání s kaly	jiný (zajistí provozovatel)
Názvy a kódy obcí napojených na ČOV	Plchov

Podmínky, za kterých se povoluje prodloužení zkušebního provozu:

1. ČOV bude po dobu zkušebního provozu provozována v souladu s provozním řádem ČOV a pokyny a doporučeními výrobce (dodavatele)
2. během zkušebního provozu budou odebírány vzorky odpadní vody:
   - typu A (dvouhodinový směsný – získaný sléváním osmi dílčích vzorků stejného objemu v intervalu 15 minut),dle vydaného povolení k vypouštění č.j. **MUSLANY 43791/2016/OŽP** ze dne 12.12.2016
   - sledovány budou parametry na základě vydaného povolení k vypouštění č.j. **MUSLANY 43791/2016/OŽP** ze dne 12.12.2016
   - jakost odpadní vody bude sledována na odtoku z ČOV
   - **odběry vzorků a jejich rozbory budou prováděny jen odborně způsobilou osobou oprávněnou k podnikání (oprávněná laboratoř) v souladu s § 38 odst. 4 vodního zákona**
3. **k žádosti o uvedení ČOV do trvalého provozu** bude vodoprávnímu úřadu předloženo:
   - nové vyhodnocení zkušebního provozu včetně výsledků rozborů odpadní vody

- stanovisko správce vodního toku k tomuto vyhodnocení
- stanovisko ČIŽP k vyhodnocení zkušebního provozu
- provozní řád pro trvalý provoz včetně stanoviska správce vodního toku a povodí k tomuto provoznímu řádu

4. výústní objekt bude_udržován čistý, zachycené splaveniny z něj budou odstraňovány
5. kontrola výústního objektu bude probíhat denně včetně zaznamenávání vizuálního stavu odtékající vody; v případě zjištění úniku kalu do vodoteče bude neprodleně volána obsluha ČOV nebo zajištěno řešení vzniklé situace

Účastníci řízení (§ 27 odst. 1 správního řádu):

1. Obec Plchov, Plchov 63, 273 75 Třebíz zastoupená Ing. Jiřím Sedláčkem, [redacted]

Odůvodnění

Městský úřad Slaný, odbor životního prostředí obdržel dne 26.6.2020 žádost Obce Plchov, Plchov 63, 273 75 Třebíz, IČ: 00640573, zastoupené Ing. Jiřím Sedláčkem, [redacted] IČ:76611736, o uvedení do trvalého provozu vodního „Plchov – kanalizace a čistírna odpadních vod" na p.č. dle KN 906, 58/1,58/2,74/9,55/5, obci Plchov, k.ú. Plchov, kraji Středočeském, HGR Kladenská pánev 5140, č.h.p. 1-12-02-051, vodní tok Bakovský potok, umístění jevu vůči břehu levý břeh, X:1020132,50, Y:770630,48, povoleného rozhodnutím Městského úřadu Slaný, odbor životního prostředí, č.j. MUSLANY 43791/2016/OŽP ze dne 12.12.2016, změněného rozhodnutím č.j. MUSLANY/47702/2018/OŽP ze dne 16.11.2018. Zkušební provoz byl povolen rozhodnutím Městského úřadu Slaný, odbor životního prostředí, č.j. MUSLANY/51426/2018/OŽP ze dne 4.12.2018, prodloužen rozhodnutím č.j. MUSLANY/51931/2019/OŽP ze dne 2.12.2019 s termínem do 30.6.2020.

Podle ustanovení § 115 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, oznámil příslušný vodoprávní úřad zahájení vodoprávního řízení všem známým účastníkům řízení i dotčeným orgánům oznámením č.j.: MUSLANY/31609/2020/OŽP ze dne 1.7.2020, kterým byla stanovena i závěrečná kontrolní prohlídka na den 14.7.2020 s upozorněním, že na námitky, které nebudou sděleny nejpozději při ústním jednání (místním šetření), nebude možno, podle ustanovení § 115 odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, brát zřetel.

Při ústním jednání a místním šetření byly vzneseny námitky proti uvedení ČOV Plchov do trvalého provozu vzhledem k nepředložení žádných podkladů dokladujících správnou funkčnost ČOV včetně stanovisek dotčených orgánů k těmto dokumentům. Na místě bylo dále zjištěno, že z výústního objektu ČOV nevytéká žádná voda, nicméně v korytě vodního toku Bakovského potoka byly zjištěny patrné známky unikajícího kalu, rozdělovací šachta umístěná vně areálu ČOV zapáchala a po kontrole samotné ČOV bylo vizuálně patrné, že tato již delší dobu není řádně funkční. Osoba odpovědná za provoz ČOV se na jednání nedostavila a dle sdělení starostky obce již delší dobu nekomunikuje a také nepotvrdila další spolupráci.

PŘÍLOHA č. 5 - SLIŠTĚ 6

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem bylo na místě dohodnuto zajištění okamžitých nápravných kroků pro zajištění správné funkčnosti obecní ČOV včetně prodloužení zkušebního provozu do 31.3.2021, pokud obec zajistí oprávněnou osobu v co nejkratším čase (do 10-ti dnů), pak do 31.12.2020.

V rámci celého vodoprávního řízení bylo zjištěno:

Stavba vodního díla byla povolena rozhodnutím Městského úřadu Slaný, odbor životního prostředí, č.j. MUSLANY 43791/2016/OŽP ze dne 12.12.2016, změněného rozhodnutím č.j. MUSLANY/47702/2018/OŽP ze dne 16.11.2018.

Zkušební provoz byl povolen rozhodnutím č.j. MUSLANY/51426/2018/OŽP ze dne 4.12.2018, prodloužen rozhodnutím č.j. MUSLANY/51931/2019/OŽP ze dne 2.12.2019 s termínem do 30.6.2020.

K žádosti o uvedení do trvalého provozu se s ohledem na chybějící podklady nemohl vyjádřit žádný dotčený orgán, také po zjištění výše uvedených skutečností v rámci místního šetření, bylo uvedení do trvalého provozu ČOV Plchov zamítnuto s tím, že na místě bylo dohodnuto prodloužení zkušebního provozu a postup řešení vzniklé situace.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje se sídlem Zborovská 11, 150 52 Praha 5 podáním učiněným u Městského úřadu Slaný, odboru životního prostředí. Odvolání se podává v počtu odpovídajícímu počtu účastníků a navíc jednoho stejnopisu, který si ponechá správní úřad. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Slaný. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Bc. Monika Nováková
referent
odboru životního prostředí

„otisk úředního razítka"

Obdrží:

účastníci řízení dle §27 odst.1 správního řádu:

1. Ing. Jiří Sedláček, [redacted]

PŘÍLOHA Č. 1 – 6 LIST ZE 6

účastníci řízení dle §27 odst.2 správního řádu:

2. Povodí Vltavy, s.p., Grafická 36, 150 21 Praha 5 – DS
3. ČIŽP, Wolkerova 11/4, 160 00 Praha 6 – DS

na vědomí:

4. Obec Plchov, Plchov 63, 273 75 Třebíz - DS

Spis

PŘÍLOHA Č. 6 – ROZHODNUTÍ O ZMĚNĚ OSOBY ODBORNÉHO ZÁSTUPCE PROVOZOVATELE – 1 LIST ZE 2

Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 25. 8. 2020
Číslo jednací: 115526/2020/KUSK dle rozdělovníku
Spisová značka: SZ_115526/2020/KUSK
Vyřizuje: Bc. Marie Turečková / l. 835
Značka: OŽP/Tum

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad"), jako příslušný orgán veřejné správy na úseku vodovodů a kanalizací ve smyslu ustanovení § 25 odst. c) zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodovodech a kanalizacích"), a příslušný orgán na úseku přenesené působnosti kraje podle § 28 odst. 2 písm. a) téhož zákona, dle § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích,

mění,

podle ustanovení § 6 odst. 8 zákona o vodovodech a kanalizacích, **rozhodnutí Krajského úřadu č. j. 127123/2018/KUSK ze dne 10. 10. 2018,** kterým je povoleno provozování kanalizace vč. ČOV pro veřejnou potřebu v k. ú. Plchov, provozovateli a vlastníku **Obci Plchov, Plchov 64, 273 75 Třebíz, IČO: 00640573, takto:**

osoba odborného zástupce provozovatele:
Ing. Jiří Sedláček, [redacted]

se nahrazuje odbornou osobou:
Jaroslav Krupka, [redacted]

Ostatní části výše uvedeného rozhodnutí zůstávají v platnosti.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:
Obec Plchov, Plchov 64, 273 75 Třebíz, IČO: 00640573

Odůvodnění

Krajský úřad dne 20. 8. 2020 obdržel žádost Obce Plchov, Plchov 64, 273 75 Třebíz, IČO: 00640573 (dále jen „žadatel"), o změnu odborné osoby ve vydaném povolení k provozování kanalizace pro veřejnou potřebu č. j. 127123/2018/KUSK ze dne 10. 10. 2018, kdy dosavadní odbornou osobu Ing. Jiřího Sedláčka, [redacted], nahradí Jaroslav Krupka, [redacted]

PŘÍLOHA Č. 6 – 2 LIST ZE 2

Žadatel doložil písemný souhlas p. Jaroslava Krupky, včetně ověřeného podpisu, doklady o vzdělání a potvrzení délky praxe odborného zástupce provozovatele.

Žádost byla podána ve smyslu ustanovení § 6 odst. 8 zákona o vodovodech a kanalizacích a vyhlášky MZe č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu v platném znění. Podmínky stanovené citovanými předpisy byly splněny.

Účastníci správního řízení byli s podklady rozhodnutí před jeho vydáním obeznámeni, s podklady bez námitek souhlasili, proto se rozhodnutí vydává jako první úkon v řízení.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodl vodoprávní úřad, tak jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu:
Ing. Jiří Sedláček, [redacted]
Jaroslav Krupka, [redacted]

Poučení účastníků

Podle ust. § 81 a násl. správního řádu může účastník řízení proti tomuto rozhodnutí ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení podat odvolání k Ministerstvu zemědělství, Těšnov 17, 117 05 Praha 1, podáním učiněným u Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5. V odvolání se uvede v jakém rozsahu je rozhodnutí napadáno a namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání pouze proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Podané odvolání má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

(otisk úředního razítka)

.....
Bc. Marie Turečková
oprávněná úřední osoba
odborný referent

Rozdělovník:
Účastníci řízení na dodejku:
Obec Plchov, Plchov 64, 273 75 Třebíz, IČO: 00640573
Ing. Jiří Sedláček, [redacted]
Jaroslav Krupka, [redacted]

Na vědomí:
Městský úřad Slaný, Velvarská 136, 274 53 Slaný
Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 17, 117 05 Praha 1

PŘÍLOHA č. 4 – NÁVRH ROZPOČTOVÉHO OPATŘENÍ č. 2-2020

Rozpočtové změny s důvodovou zprávou

Návrh rozpočtového opatření č. 2/2020

Zastupitelstvu předloženy ke schválení úpravy rozpočtu:

Příjmy

Par	Pol	org1	org2	N+Z+Uz	ZJ	Původní hodnota	Změna	Po změně	Název
	4111			98024		0,00	246 250,00	246 250,00	Neinvest.přij.transfery z všeob.pokl.
	4111			98193		0,00	31 000,00	31 000,00	Neinvest.přij.transfery z všeob.pokl.
	4222			00111		0,00	808 506,00	808 506,00	Investiční přijaté transfery od krajů
Celkem za Par:						**0,00**	**1 085 756,00**	**1 085 756,00**	
3612	2111					25 000,00	8 000,00	33 000,00	Příjmy z poskytování služeb a výrobků
Celkem za Par: 3612						**25 000,00**	**8 000,00**	**33 000,00**	**Bytové hospodářství**
Příjmy celkem						**25 000,00**	**1 093 756,00**	**1 118 756,00**	

Výdaje

Par	Pol	org1	org2	N+Z+Uz	ZJ	Původní hodnota	Změna	Po změně	Název
5512	5139					40 000,00	20 000,00	60 000,00	Nákup materiálu Hasiči
Celkem za Par: 5512						**40 000,00**	**20 000,00**	**60 000,00**	**Požární ochrana - dobrovolná část**
6115	5021			98193		0,00	13 000,00	13 000,00	Ostatní osobní výdaje
6115	5029			98193		0,00	1 000,00	1 000,00	Ostatní platby za provedenou práci jinde
6115	5132			98193		0,00	10 000,00	10 000,00	Ochranné pomůcky
6115	5139			98193		0,00	2 000,00	2 000,00	Nákup materiálu jinde nezařazený
6115	5154			98193		0,00	2 000,00	2 000,00	Elektrická energie
6115	5161			98193		0,00	1 000,00	1 000,00	Poštovní služby
6115	5173			98193		0,00	1 000,00	1 000,00	Cestovné
6115	5175			98193		0,00	1 000,00	1 000,00	Pohoštění
Celkem za Par: 6115						**0,00**	**31 000,00**	**31 000,00**	**Volby do zastupitelstev územních**
6171	5166					35 000,00	10 000,00	45 000,00	Konzultační, poradenské a právní
6171	5901					358 286,00	1 032 756,00	1 391 042,00	Nespecifikované rezervy
Celkem za Par: 6171						**393 286,00**	**1 042 756,00**	**1 436 042,00**	**Činnost místní správy**
Výdaje celkem						**433 286,00**	**1 093 756,00**	**1 527 042,00**	

Důvodová zpráva k rozpočtovému opatření č. 2

V souladu s ustanovením § 16 zákona č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů dojde k rozpočtovému opatření v případě změn rozpočtových prostředků na závazných ukazatelích (např. změna objemu nebo přesuny mezi ukazateli).

Schváleno usnesením: **Na zasedání dne:**

Zpracoval: Pacholíková Pavlína dne: 14.09.2020

PŘÍLOHA č. 8 - SMĚRNICE č. 1/2020, O POSTUPU PRO UDĚLOVÁNÍ DOTACÍ Z ROZPOČTU OBCE PLCHOV V OBLASTI KULTURY A SPORTU 1 LIST ZE 4

Návrh

Směrnice č. 1/2020

o postupu pro udělování dotací z rozpočtu obce Plchov v oblasti kultury a sportu

I. Obecná ustanovení

1.1 Předmětem této směrnice je stanovení podmínek a postupu pro podání žádosti o dotaci z rozpočtu obce Plchov místním zájmovým subjektům reprezentujícím kulturu a sport v obci Plchov.

1.2 Předmětem této směrnice je dále stanovení podmínek a postupu pro podání žádosti o udělení výjimky ze zákazu rušení nočního klidu.

II. Základní pojmy

2.1 **Žadatelem** je zájmový subjekt[1] se sídlem v obci Plchov, který je svou činností zaměřen na podporu kultury a sportu v obci Plchov a splňuje podmínky obecné povahy vyplývající z právních předpisů, které určují jeho způsobilost vykonávat činnosti, na jejichž výkon si žádá dotaci. Podmínkou podání žádosti o dotaci je garance žadatelem zajištěných prostor, které splňují právní a technické podmínky pro pořádání akcí uvedených v čl. 2.3.

2.2 **Žádostí o dotaci** se rozumí formulář s názvem *„Žádost o dotace z rozpočtu obce Plchov"*, na jehož základě se žadatel obrací na obec Plchov, aby přispěla dotací na akci, kterou uvádí v tomto formuláři a kterou má zájem pořádat v dalším kalendářním roce. Podmínkou je, že akce jsou pořádány přednostně ve prospěch občanů obce Plchova, následně ve prospěch občanů jiných obcí. Správně vyplněný formulář je ten, u nějž jsou pravdivě vyplněny všechny údaje. Formulář Žádosti o dotaci tvoří přílohu této směrnice.

2.3 **Akcí** se rozumí společenská aktivita (událost) v oblasti sportu nebo kultury, která se koná na území obce Plchov a splňuje podmínky uvedené v odst. 2.2.

2.4 **Termínem akce** se rozumí datum konání akce, které nebude v následujícím kalendářním roceměněno; výjimkou je období mezi podáním žádosti dotace a uzavřením přijímání žádostí o dotaci, v němž je možné ve spolupráci s ostatními zájmovými subjekty dohodnout změnu termínu akce. Po uzavření podání žádostí o dotace lze měnit termín pouze v důsledku působení „vyšší moci".

---

[1] Např. Obecní knihovna, Kulturní a sportovní výbor obce Plchov,Sbor dobrovolných hasičů obce Plchov,zájmové spolky v oblasti kultury nebo sportu, apod.

PŘÍLOHA č. 8 – LIST 4

2.5 **Termínem podání žádosti o dotaci** se rozumí každoročně období od 18. do 24. října.

2.6 **Termínem pro vyjednání změn** se rozumí každoročně období od 25. do 31. října. V tomto období svolá starosta obce schůzku s žadateli ve smyslu čl. II 2.1 k případnému doplnění informací v žádosti o dotaci podané na další kalendářní rok. V tomto období mohou zájmové spolky koordinovat navržené termíny.

2.7 **Termínem pro uzavření přijímání žádostí o podání o dotace** se rozumí každoročně okamžik 31. října - 23:59:59. Pokud v tomto okamžiku žádost o dotaci neobsahuje všechny povinné údaje ve smyslu čl. II. 2., bude vyřazena ze seznamu žádostí o dotaci.

2.8 **Povinnými údaji** uvedenými ve formuláři *„Žádost o dotace z rozpočtu obce Plchov"*se rozumí: termín konání akce, název akce, zaměření akce, cílová skupina, požadovaná výše dotace, účel dotace, žádost o výjimku z rušení nočního klidu (viz příloha).

2.9 **Propagačním materiálem** se rozumí informace o akci, na níž žadatel obdržel od obce Plchov dotaci. Propagační materiál předá žadatel obci Plchov v termínu alespoň 10 dnů před termínem akce. Tato informace o akci je poskytována občanům obce Plchov prostřednictvím internetových stránek a facebooku obce Plchov. Je na žadateli, zda bude informovat občany obce Plchov také prostřednictvím svého letáku, nebo svého webu a svého facebooku.

III. Postup při podání žádosti o dotaci

3.1 Žadatel doloží dokumenty[2], kterými prokáže skutečnosti uvedené v čl. II 2.1.

3.2 V případě, že dokumenty ve smyslu odst. 3.1 již dříve při podání žádosti o dotaci předložil, přiloží k Žádosti o dotaci Čestné prohlášení, kterým potvrzuje, že údaje uvedené v dokumentech dle odst. 3.1 jsou platné a nedošlo k jejich změně.

3.3 V případě, že došlo ke změně údajů uvedených v dokumentech dle odst. 3.1, je žadatel povinen neprodleně, nejpozději však do 8 dnů od změny, o této skutečnosti informovat obecní úřad Plchov.

3.4 Žadatel pravdivě a úplně vyplní formulář s názvem Žádost o dotace.

3.5 Údaje uvedené ve sloupci „Termín konání akce" a „Název akce" se následně uvádí v aktuálně platné Obecně závazné vyhlášce obce Plchov „o nočním klidu" a v propagačních materiálech k příslušné akci.

---

[2] Např. Zakládací listina zájmového subjektu, potvrzení oprávnění podat Žádost o dotaci, apod.

PŘÍLOHA č. 8 – 3 ÚST ZE 4

3.6 V e sloupci „Termín konání akce“ se uvádí datum konání akce, které může být měněno nejpozději do 23:59:59 dne 31.října, kdy dojde k uzavření **přijímání žádostí o** dotaci.

3.7 Ve sloupci „Název akce“ se uvádí závazný název akce.

3.8 Ve sloupci „Zaměření akce“ a „Cílová skupina“ se uvede konkrétní definice zaměření akce včetně určení cílovéskupiny účastníků akce, (popis věkového a zájmového okruhu účastníků). Tyto údaje využijí zastupitelé obce Plchov jako podklad pro rozhodnutí o přidělení dotace.

3.9 Ve sloupci „Požadovaná výše dotace“ se uvádí vyčíslení požadovaného finančního podílu obce Plchov na akci uvedené v Žádosti o dotace. Ve sloupci „Účel dotace“se uvádí položková specifikace nutných výdajů. Údaje uvedené v Žádosti o dotaci se návazně posuzují při vyúčtování akce.

3.10 Ve sloupci „Žádost o výjimku z rušení nočního klidu“ se uvede odpověď „ano“, nebo „ne“. Tyto požadavky se každoročně stávají součástí aktuálně platné Obecně závazné vyhlášky obce Plchov „o nočním klidu“.

3.11 Po uskutečněné akci žadatel předloží dokumenty řádně prokazující účelnost vynaložených nákladů, a to v souladu s platnými účetními předpisy. Termín pro předložení vyúčtování se stanovuje na dobu nejpozději do 30 dnů od konání akce.

IV. Kontrola

4.1 Kontrolu dodržování této směrnice provádí finanční výbor.

4.2 Finanční výbor informuje o porušení směrnice starostu obce a zastupitelstvo.

Schváleno na zastupitelstvu dne:

Směrnice nabývá účinnosti dne:

Bc. Petra Plechatá, DiS.
místostarostka

Mgr. Kateřina Tučková
starostka

PŘÍLOHA Č. 8 - 4 LIST SE 4

Návrh

příloha Směrnice č. 1/2020 o postupu pro udělování dotací z rozpočtu obce Plchov v oblasti kultury a sportu; formulář *„Žádost o dotace z rozpočtu obce Plchov“*

Žadatel:

IČO / osoba oprávněná jednat, sídlo:

Č.	Termín konání akce	Název akce	Zaměření akce	Cílová skupina	Požadovaná výše dotace	Účel dotace	Žádost o výjimku z rušení nočního klidu

PŘÍLOHA Č. 9 - SMLOUVA S ČEZ - 1 LIST ZE 6

DOHODA O ZMĚNĚ SMLOUVY O SDRUŽENÝCH SLUŽBÁCH DODÁVKY ELEKTŘINY/ DODÁVCE ELEKTŘINY ZE SÍTÍ NN Č. 0910602272 (DÁLE JEN DOHODA)

OBCHODNÍK
ČEZ Prodej, a.s. Duhová 1/425, 140 53 Praha 4 | IČO: 27232433 | DIČ: CZ27232433 | zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 22581 | číslo licence na obchod s elektřinou: 141734603 | číslo registrace u OTE: 714 | bankovní spojení: Komerční banka, a.s., č. účtu/kód banky: 7770227/0100 | www.cez.cz | www.cez.cz/napiste-nam | Zákaznická linka 800 810 820

ZÁKAZNÍK **ZAKAZNICKÉ ČÍSLO: 11097280**

JMÉNO, PŘÍJMENÍ / OBCHODNÍ FIRMA: Obec Plchov
DATUM NAROZENÍ: RODNÉ ČÍSLO: IČO: 00640573

ADRESA MÍSTA TRVALÉHO POBYTU/ MÍSTA PODNIKÁNÍ / SÍDLA

ULICE: Plchov Č.P.: 64 PSČ: 273 75
OBEC: Plchov MÍSTNÍ ČÁST: Plchov
ZASTOUPENÝ: Mgr. Kateřina Tučková

KONTAKTNÍ ÚDAJE PRO ELEKTRONICKOU KOMUNIKACI

E-MAIL: starosta.plchov@gmail.com TELEFON: 732601387

ADRESA ODBĚRNÉHO MÍSTA

ULICE: Plchov Č.O.: 932270 PSČ: 273 75
OBEC: Plchov MÍSTNÍ ČÁST:
EAN ODBĚRNÉHO MÍSTA: 859182400601513003

PŘEDMĚT DOHODY

Obchodník a Zákazník uzavírají tuto Dohodu, kterou upravují smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítí NN / dodávce elektřiny (dále jen „Smlouva").
Dohodou nezměněná ustanovení Smlouvy se nemění. Obchodník sjednává se Zákazníkem užití produktu Elektřina - na 2 roky na míru takto:

1. Smlouva je uzavřena na základní období 24 měsíců od 8. 9. 2020 [dále jen „Doba"] s produktem Elektřina - na 2 roky na míru, po jehož uplynutí se automaticky mění na Smlouvu na dobu neurčitou s produktem Elektřina, pokud jedna ze smluvních stran nedoručí druhé smluvní straně nejméně 3 měsíce před uplynutím Doby písemné oznámení, že ve smluvním vztahu nechce pokračovat.
2. Pokud v průběhu posledních 3 měsíců Doby dojde ke zvýšení ceny produktu Elektřina se Smlouvou na dobu neurčitou nebo ke změně podmínek poskytování tohoto produktu, má Zákazník právo od Dohody za podmínek dle platných právních předpisů písemně odstoupit.
3. Po dobu platnosti a účinnosti Dohody nelze měnit produkt s výjimkou změny pro období po uplynutí Doby oznámením učiněným nejdříve 4 měsíce a nejpozději 14 dnů před uplynutím Doby. Pokud Zákazník splní podmínky nově zvoleného produktu, bude ode dne následujícího po uplynutí Doby dodávka pokračovat dle podmínek a cen takto zvoleného produktu.
4. Zákazník se zavazuje, že v době účinnosti Dohody nebude ve smluvním vztahu s jiným dodavatelem elektřiny, na základě kterého se uskutečňuje dodávka elektřiny do odběrného místa Zákazníka. Pokud Zákazník v průběhu Doby tento závazek poruší, má Obchodník právo požadovat po Zákazníkovi smluvní pokutu ve výši násobku 110 Kč a počtu kalendářních měsíců (i započatých) ode dne porušení tohoto závazku do konce Doby.
5. Cena elektřiny se během Doby řídí Ceníkem produktu Elektřina - na 2 roky na míru, který je platný ke dni 8. 9. 2020. Cena elektřiny a podmínky užití produktu se po uplynutí Doby budou řídit Ceníkem produktu Elektřina pro smlouvy uzavřené na dobu neurčitou platným ke dni následujícímu po uplynutí Doby, který bude uveřejněn na www.cez.cz/ceniky.
6. Ke změně produktu na produkt Elektřina - na 2 roky na míru dojde po doručení této podepsané Dohody do dispozice Obchodníka k datu uvedenému v článku 1, s výjimkou případu, kdy u odběrného místa v mezidobí dojde k vyúčtování. V takovém případě dojde ke změně na produkt Elektřina - na 2 roky na míru již k prvnímu dni nového fakturačního období.

OBCHODNÍK | ČEZ Prodej, a.s.

Tomáš Kadlec, na základě plné moci

ZÁKAZNÍK
DATUM A MÍSTO

JMÉNO A PŘÍJMENÍ Kateřina Tučková
(platný zákonný zástupce)

PODPIS (RAZÍTKO)

S:1, L:1, D:1

PŘÍLOHA č. 9 - SMLOUVA S ČEZ - 2 LISTŮ ZE 6

DOHODA O ZMĚNĚ SMLOUVY O SDRUŽENÝCH SLUŽBÁCH DODÁVKY ELEKTŘINY/ DODÁVCE ELEKTŘINY ZE SÍTÍ NN č. 0910602090 (DÁLE JEN DOHODA)

OBCHODNÍK
ČEZ Prodej, a.s. Duhová 1/425, 140 53 Praha 4 | IČO: 27232433 | DIČ: CZ27232433 | zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 22581 | číslo licence na obchod s elektřinou: 141734603 | číslo registrace u OTE: 714 | bankovní spojení: Komerční banka, a.s., č. účtu/kód banky: 7770227/0100 | www.cez.cz | www.cez.cz/napiste-nam | Zákaznická linka 800 810 820

ZÁKAZNÍK **ZAKAZNICKÉ ČÍSLO: 11097280**

JMÉNO, PŘÍJMENÍ / OBCHODNÍ FIRMA: Obec Plchov
DATUM NAROZENÍ: RODNÉ ČÍSLO: IČO: 00640573

ADRESA MÍSTA TRVALÉHO POBYTU/ MÍSTA PODNIKÁNÍ / SÍDLA

ULICE: Plchov Č.P.: 64 PSČ: 273 75
OBEC: Plchov MÍSTNÍ ČÁST: Plchov
ZASTOUPENÝ: Mgr. Kateřina Tučková

KONTAKTNÍ ÚDAJE PRO ELEKTRONICKOU KOMUNIKACI

E-MAIL: starosta.plchov@gmail.com TELEFON: 732601387

ADRESA ODBĚRNÉHO MÍSTA

ULICE: Plchov Č.P: 45 PSČ: 273 75
OBEC: Plchov MÍSTNÍ ČÁST:
EAN ODBĚRNÉHO MÍSTA: 859182400601528168

PŘEDMĚT DOHODY

Obchodník a Zákazník uzavírají tuto Dohodu, kterou upravují smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítí NN / dodávce elektřiny (dále jen „Smlouva").
Dohodou nezměněná ustanovení Smlouvy se nemění. Obchodník sjednává se Zákazníkem užití produktu Elektřina - na 2 roky na míru takto:

1. Smlouva je uzavřena na základní období 24 měsíců od 8. 9. 2020 [dále jen „Doba"] s produktem Elektřina - na 2 roky na míru, po jehož uplynutí se automaticky mění na Smlouvu na dobu neurčitou s produktem Elektřina, pokud jedna ze smluvních stran nedoručí druhé smluvní straně nejméně 3 měsíce před uplynutím Doby písemné oznámení, že ve smluvním vztahu nechce pokračovat.
2. Pokud v průběhu posledních 3 měsíců Doby dojde ke zvýšení ceny produktu Elektřina se Smlouvou na dobu neurčitou nebo ke změně podmínek poskytování tohoto produktu, má Zákazník právo od Dohody za podmínek dle platných právních předpisů písemně odstoupit.
3. Po dobu platnosti a účinnosti Dohody nelze měnit produkt s výjimkou změny pro období po uplynutí Doby oznámením učiněným nejdříve 4 měsíce a nejpozději 14 dnů před uplynutím Doby. Pokud Zákazník splní podmínky nově zvoleného produktu, bude ode dne následujícího po uplynutí Doby dodávka pokračovat dle podmínek a cen takto zvoleného produktu.
4. Zákazník se zavazuje, že v době účinnosti Dohody nebude ve smluvním vztahu s jiným dodavatelem elektřiny, na základě kterého se uskutečňuje dodávka elektřiny do odběrného místa Zákazníka. Pokud Zákazník v průběhu Doby tento závazek poruší, má Obchodník právo požadovat po Zákazníkovi smluvní pokutu ve výši násobku 110 Kč a počtu kalendářních měsíců (i započatých) ode dne porušení tohoto závazku do konce Doby.
5. Cena elektřiny se během Doby řídí Ceníkem produktu Elektřina - na 2 roky na míru, který je platný ke dni 8. 9. 2020. Cena elektřiny a podmínky užití produktu se po uplynutí Doby budou řídit Ceníkem produktu Elektřina pro smlouvy uzavřené na dobu neurčitou platným ke dni následujícímu po uplynutí Doby, který bude uveřejněn na www.cez.cz/ceniky.
6. Ke změně produktu na produkt Elektřina - na 2 roky na míru dojde po doručení této podepsané Dohody do dispozice Obchodníka k datu uvedenému v článku 1, s výjimkou případu, kdy u odběrného místa v mezidobí dojde k vyúčtování. V takovém případě dojde ke změně na produkt Elektřina - na 2 roky na míru již k prvnímu dni nového fakturačního období.

3100S01200006478710

OBCHODNÍK | ČEZ Prodej, a.s.

Tomáš Kadlec, na základě plné moci

ZÁKAZNÍK
DATUM A MÍSTO

JMÉNO A PŘÍJMENÍ Kateřina Tučková
(platný zákonný zástupce)

PODPIS (RAZÍTKO)

S:3, L:2, D:2

PŘÍLOHA Č. 9 - SMLOUVA S ČEZ - 3 LIST ZE 6

DOHODA O ZMĚNĚ SMLOUVY O SDRUŽENÝCH SLUŽBÁCH DODÁVKY ELEKTŘINY/ DODÁVCE ELEKTŘINY ZE SÍTÍ NN č. 0910602554 (DÁLE JEN DOHODA)

OBCHODNÍK
ČEZ Prodej, a.s. Duhová 1/425, 140 53 Praha 4 | IČO: 27232433 | DIČ: CZ27232433 | zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 22581 | číslo licence na obchod s elektřinou: 141734603 | číslo registrace u OTE: 714 | bankovní spojení: Komerční banka, a.s., č. účtu/kód banky: 7770227/0100 | www.cez.cz | www.cez.cz/napiste-nam | Zákaznická linka 800 810 820

ZÁKAZNÍK **ZAKAZNICKÉ ČÍSLO: 11097280**

JMÉNO, PŘÍJMENÍ / OBCHODNÍ FIRMA: Obec Plchov
DATUM NAROZENÍ: RODNÉ ČÍSLO: IČO: 00640573

ADRESA MÍSTA TRVALÉHO POBYTU/ MÍSTA PODNIKÁNÍ / SÍDLA

ULICE: Plchov Č.P.: 64 PSČ: 273 75
OBEC: Plchov MÍSTNÍ ČÁST: Plchov
ZASTOUPENÝ: Mgr. Kateřina Tučková

KONTAKTNÍ ÚDAJE PRO ELEKTRONICKOU KOMUNIKACI

E-MAIL: starosta.plchov@gmail.com TELEFON: 732601387

ADRESA ODBĚRNÉHO MÍSTA

ULICE: Plchov Č.P: 64 PSČ: 273 75
OBEC: Plchov MÍSTNÍ ČÁST:
EAN ODBĚRNÉHO MÍSTA: 859182400601775128

PŘEDMĚT DOHODY

Obchodník a Zákazník uzavírají tuto Dohodu, kterou upravují smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítí NN / dodávce elektřiny (dále jen „Smlouva").
Dohodou nezměněná ustanovení Smlouvy se nemění. Obchodník sjednává se Zákazníkem užití produktu Elektřina - na 2 roky na míru takto:

1. Smlouva je uzavřena na základní období 24 měsíců od 8. 9. 2020 [dále jen „Doba"] s produktem Elektřina - na 2 roky na míru, po jehož uplynutí se automaticky mění na Smlouvu na dobu neurčitou s produktem Elektřina, pokud jedna ze smluvních stran nedoručí druhé smluvní straně nejméně 3 měsíce před uplynutím Doby písemné oznámení, že ve smluvním vztahu nechce pokračovat.
2. Pokud v průběhu posledních 3 měsíců Doby dojde ke zvýšení ceny produktu Elektřina se Smlouvou na dobu neurčitou nebo ke změně podmínek poskytování tohoto produktu, má Zákazník právo od Dohody za podmínek dle platných právních předpisů písemně odstoupit.
3. Po dobu platnosti a účinnosti Dohody nelze měnit produkt s výjimkou změny pro období po uplynutí Doby oznámením učiněným nejdříve 4 měsíce a nejpozději 14 dnů před uplynutím Doby. Pokud Zákazník splní podmínky nově zvoleného produktu, bude ode dne následujícího po uplynutí Doby dodávka pokračovat dle podmínek a cen takto zvoleného produktu.
4. Zákazník se zavazuje, že v době účinnosti Dohody nebude ve smluvním vztahu s jiným dodavatelem elektřiny, na základě kterého se uskutečňuje dodávka elektřiny do odběrného místa Zákazníka. Pokud Zákazník v průběhu Doby tento závazek poruší, má Obchodník právo požadovat po Zákazníkovi smluvní pokutu ve výši násobku 110 Kč a počtu kalendářních měsíců (i započatých) ode dne porušení tohoto závazku do konce Doby.
5. Cena elektřiny se během Doby řídí Ceníkem produktu Elektřina - na 2 roky na míru, který je platný ke dni 8. 9. 2020. Cena elektřiny a podmínky užití produktu se po uplynutí Doby budou řídit Ceníkem produktu Elektřina pro smlouvy uzavřené na dobu neurčitou platným ke dni následujícímu po uplynutí Doby, který bude uveřejněn na www.cez.cz/ceniky.
6. Ke změně produktu na produkt Elektřina - na 2 roky na míru dojde po doručení této podepsané Dohody do dispozice Obchodníka k datu uvedenému v článku 1, s výjimkou případu, kdy u odběrného místa v mezidobí dojde k vyúčtování. V takovém případě dojde ke změně na produkt Elektřina - na 2 roky na míru již k prvnímu dni nového fakturačního období.

OBCHODNÍK | ČEZ Prodej, a.s.

Tomáš Kadlec, na základě plné moci

ZÁKAZNÍK
DATUM A MÍSTO

JMÉNO A PŘÍJMENÍ Kateřina Tučková
(platný zákonný zástupce)

PODPIS (RAZÍTKO)

310050120000647871 1

S:1, L:1, D:1

PŘÍLOHA Č. 9 - SMLOUVA S ČEZ - 4 LIST ZEG

DOHODA O ZMĚNĚ SMLOUVY O SDRUŽENÝCH SLUŽBÁCH DODÁVKY ELEKTŘINY/ DODÁVCE ELEKTŘINY ZE SÍTÍ NN č. 0910602579 (DÁLE JEN DOHODA)

OBCHODNÍK
ČEZ Prodej, a.s. Duhová 1/425, 140 53 Praha 4 | IČO: 27232433 | DIČ: CZ27232433 | zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 22581 | číslo licence na obchod s elektřinou: 141734603 | číslo registrace u OTE: 714 | bankovní spojení: Komerční banka, a.s., č. účtu/kód banky: 7770227/0100 | www.cez.cz | www.cez.cz/napiste-nam | Zákaznická linka 800 810 820

ZÁKAZNÍK **ZAKAZNICKÉ ČÍSLO: 11097280**

JMÉNO, PŘÍJMENÍ / OBCHODNÍ FIRMA: Obec Plchov
DATUM NAROZENÍ: RODNÉ ČÍSLO: IČO: 00640573

ADRESA MÍSTA TRVALÉHO POBYTU/ MÍSTA PODNIKÁNÍ / SÍDLA

ULICE: Plchov Č.P.: 64 PSČ: 273 75
OBEC: Plchov MÍSTNÍ ČÁST: Plchov
ZASTOUPENÝ: Mgr. Kateřina Tučková

KONTAKTNÍ ÚDAJE PRO ELEKTRONICKOU KOMUNIKACI

E-MAIL: starosta.plchov@gmail.com TELEFON: 732601387

ADRESA ODBĚRNÉHO MÍSTA

ULICE: Plchov Č.P: 06 PSČ: 273 75
OBEC: Plchov MÍSTNÍ ČÁST:
EAN ODBĚRNÉHO MÍSTA: 859182400602400166

PŘEDMĚT DOHODY

Obchodník a Zákazník uzavírají tuto Dohodu, kterou upravují smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítí NN / dodávce elektřiny (dále jen „Smlouva").
Dohodou nezměněná ustanovení Smlouvy se nemění. Obchodník sjednává se Zákazníkem užití produktu Elektřina - na 2 roky na míru takto:

1. Smlouva je uzavřena na základní období 24 měsíců od 8. 9. 2020 [dále jen „Doba"] s produktem Elektřina - na 2 roky na míru, po jehož uplynutí se automaticky mění na Smlouvu na dobu neurčitou s produktem Elektřina, pokud jedna ze smluvních stran nedoručí druhé smluvní straně nejméně 3 měsíce před uplynutím Doby písemné oznámení, že ve smluvním vztahu nechce pokračovat.
2. Pokud v průběhu posledních 3 měsíců Doby dojde ke zvýšení ceny produktu Elektřina se Smlouvou na dobu neurčitou nebo ke změně podmínek poskytování tohoto produktu, má Zákazník právo od Dohody za podmínek dle platných právních předpisů písemně odstoupit.
3. Po dobu platnosti a účinnosti Dohody nelze měnit produkt s výjimkou změny pro období po uplynutí Doby oznámením učiněným nejdříve 4 měsíce a nejpozději 14 dnů před uplynutím Doby. Pokud Zákazník splní podmínky nově zvoleného produktu, bude ode dne následujícího po uplynutí Doby dodávka pokračovat dle podmínek a cen takto zvoleného produktu.
4. Zákazník se zavazuje, že v době účinnosti Dohody nebude ve smluvním vztahu s jiným dodavatelem elektřiny, na základě kterého se uskutečňuje dodávka elektřiny do odběrného místa Zákazníka. Pokud Zákazník v průběhu Doby tento závazek poruší, má Obchodník právo požadovat po Zákazníkovi smluvní pokutu ve výši násobku 110 Kč a počtu kalendářních měsíců (i započatých) ode dne porušení tohoto závazku do konce Doby.
5. Cena elektřiny se během Doby řídí Ceníkem produktu Elektřina - na 2 roky na míru, který je platný ke dni 8. 9. 2020. Cena elektřiny a podmínky užití produktu se po uplynutí Doby budou řídit Ceníkem produktu Elektřina pro smlouvy uzavřené na dobu neurčitou platným ke dni následujícímu po uplynutí Doby, který bude uveřejněn na www.cez.cz/ceniky.
6. Ke změně produktu na produkt Elektřina - na 2 roky na míru dojde po doručení této podepsané Dohody do dispozice Obchodníka k datu uvedenému v článku 1, s výjimkou případu, kdy u odběrného místa v mezidobí dojde k vyúčtování. V takovém případě dojde ke změně na produkt Elektřina - na 2 roky na míru již k prvnímu dni nového fakturačního období.

OBCHODNÍK | ČEZ Prodej, a.s.

Tomáš Kadlec, na základě plné moci

ZÁKAZNÍK
DATUM A MÍSTO

JMÉNO A PŘÍJMENÍ Kateřina Tučková
(platný zákonný zástupce)

PODPIS (RAZÍTKO)

310050120000647931 3

S:3, L:2, D:2

PŘÍLOHA č. 9 – SMLOUVA s ČEZ – JUST 256

DOHODA O ZMĚNĚ SMLOUVY o sdružených službách dodávky elektřiny/ dodávce elektřiny ze sítí NN č. 0200990585 (dále jen Dohoda)

OBCHODNÍK
ČEZ Prodej, a.s. Duhová 1/425, 140 53 Praha 4 | IČO: 27232433 | DIČ: CZ27232433 | zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 22581 | číslo licence na obchod s elektřinou: 141734603 | číslo registrace u OTE: 714 | bankovní spojení: Komerční banka, a.s., č. účtu/kód banky: 7770227/0100 | www.cez.cz | www.cez.cz/napiste-nam | Zákaznická linka 800 810 820

ZÁKAZNÍK **ZAKAZNICKÉ ČÍSLO: 11097280**

JMÉNO, PŘÍJMENÍ / OBCHODNÍ FIRMA: Obec Plchov
DATUM NAROZENÍ: RODNÉ ČÍSLO: IČO: 00640573

ADRESA MÍSTA TRVALÉHO POBYTU/ MÍSTA PODNIKÁNÍ / SÍDLA

ULICE: Plchov Č.P.: 64 PSČ: 273 75
OBEC: Plchov MÍSTNÍ ČÁST: Plchov
ZASTOUPENÝ: Mgr. Kateřina Tučková

KONTAKTNÍ ÚDAJE PRO ELEKTRONICKOU KOMUNIKACI

E-MAIL: starosta.plchov@gmail.com TELEFON: 732601387

ADRESA ODBĚRNÉHO MÍSTA

ULICE: Plchov Č.P: parc14/2 PSČ: 273 75
OBEC: Plchov MÍSTNÍ ČÁST:
EAN ODBĚRNÉHO MÍSTA: 859182400609933742

PŘEDMĚT DOHODY

Obchodník a Zákazník uzavírají tuto Dohodu, kterou upravují smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítí NN / dodávce elektřiny (dále jen „Smlouva").
Dohodou nezměněná ustanovení Smlouvy se nemění. Obchodník sjednává se Zákazníkem užití produktu Elektřina - na 2 roky na míru takto:

1. Smlouva je uzavřena na základní období 24 měsíců od 8. 9. 2020 [dále jen „Doba"] s produktem Elektřina - na 2 roky na míru, po jehož uplynutí se automaticky mění na Smlouvu na dobu neurčitou s produktem Elektřina, pokud jedna ze smluvních stran nedoručí druhé smluvní straně nejméně 3 měsíce před uplynutím Doby písemné oznámení, že ve smluvním vztahu nechce pokračovat.
2. Pokud v průběhu posledních 3 měsíců Doby dojde ke zvýšení ceny produktu Elektřina se Smlouvou na dobu neurčitou nebo ke změně podmínek poskytování tohoto produktu, má Zákazník právo od Dohody za podmínek dle platných právních předpisů písemně odstoupit.
3. Po dobu platnosti a účinnosti Dohody nelze měnit produkt s výjimkou změny pro období po uplynutí Doby oznámením učiněným nejdříve 4 měsíce a nejpozději 14 dnů před uplynutím Doby. Pokud Zákazník splní podmínky nově zvoleného produktu, bude ode dne následujícího po uplynutí Doby dodávka pokračovat dle podmínek a cen takto zvoleného produktu.
4. Zákazník se zavazuje, že v době účinnosti Dohody nebude ve smluvním vztahu s jiným dodavatelem elektřiny, na základě kterého se uskutečňuje dodávka elektřiny do odběrného místa Zákazníka. Pokud Zákazník v průběhu Doby tento závazek poruší, má Obchodník právo požadovat po Zákazníkovi smluvní pokutu ve výši násobku 110 Kč a počtu kalendářních měsíců (i započatých) ode dne porušení tohoto závazku do konce Doby.
5. Cena elektřiny se během Doby řídí Ceníkem produktu Elektřina - na 2 roky na míru, který je platný ke dni 8. 9. 2020. Cena elektřiny a podmínky užití produktu se po uplynutí Doby budou řídit Ceníkem produktu Elektřina pro smlouvy uzavřené na dobu neurčitou platným ke dni následujícímu po uplynutí Doby, který bude uveřejněn na www.cez.cz/ceniky.
6. Ke změně produktu na produkt Elektřina - na 2 roky na míru dojde po doručení této podepsané Dohody do dispozice Obchodníka k datu uvedenému v článku 1, s výjimkou případu, kdy u odběrného místa v mezidobí dojde k vyúčtování. V takovém případě dojde ke změně na produkt Elektřina - na 2 roky na míru již k prvnímu dni nového fakturačního období.

OBCHODNÍK | ČEZ Prodej, a.s.

Tomáš Kadlec, na základě plné moci

ZÁKAZNÍK
DATUM A MÍSTO

JMÉNO A PŘÍJMENÍ Kateřina Tučková
(platný zákonný zástupce)

PODPIS (RAZÍTKO)

310050120000647933 2

S:1, L:1, D:1

PŘÍLOHA Č. 9 – SMLOUVA S ČEZ – KLASTEG

DOHODA O ZMĚNĚ SMLOUVY O SDRUŽENÝCH SLUŽBÁCH DODÁVKY ELEKTŘINY/ DODÁVCE ELEKTŘINY ZE SÍTÍ NN Č. 0201267123 (DÁLE JEN DOHODA)

OBCHODNÍK
ČEZ Prodej, a.s. Duhová 1/425, 140 53 Praha 4 | IČO: 27232433 | DIČ: CZ27232433 | zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 22581 | číslo licence na obchod s elektřinou: 141734603 | číslo registrace u OTE: 714 | bankovní spojení: Komerční banka, a.s., č. účtu/kód banky: 7770227/0100 | www.cez.cz | www.cez.cz/napiste-nam | Zákaznická linka 800 810 820

ZÁKAZNÍK **ZAKAZNICKÉ ČÍSLO: 11097280**

JMÉNO, PŘÍJMENÍ / OBCHODNÍ FIRMA: Obec Plchov
DATUM NAROZENÍ: RODNÉ ČÍSLO: IČO: 00640573

ADRESA MÍSTA TRVALÉHO POBYTU/ MÍSTA PODNIKÁNÍ / SÍDLA

ULICE: Plchov Č.P.: 64 PSČ: 273 75
OBEC: Plchov MÍSTNÍ ČÁST: Plchov
ZASTOUPENÝ: Mgr. Kateřina Tučková

KONTAKTNÍ ÚDAJE PRO ELEKTRONICKOU KOMUNIKACI

E-MAIL: starosta.plchov@gmail.com TELEFON: 732601387

ADRESA ODBĚRNÉHO MÍSTA

ULICE: Plchov PSČ: 273 75
OBEC: Plchov MÍSTNÍ ČÁST:
EAN ODBĚRNÉHO MÍSTA: 859182400610454892

PŘEDMĚT DOHODY

Obchodník a Zákazník uzavírají tuto Dohodu, kterou upravují smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítí NN / dodávce elektřiny (dále jen „Smlouva").
Dohodou nezměněná ustanovení Smlouvy se nemění. Obchodník sjednává se Zákazníkem užití produktu Elektřina - na 2 roky na míru takto:

1. Smlouva je uzavřena na základní období 24 měsíců od 8. 9. 2020 [dále jen „Doba"] s produktem Elektřina - na 2 roky na míru, po jehož uplynutí se automaticky mění na Smlouvu na dobu neurčitou s produktem Elektřina, pokud jedna ze smluvních stran nedoručí druhé smluvní straně nejméně 3 měsíce před uplynutím Doby písemné oznámení, že ve smluvním vztahu nechce pokračovat.
2. Pokud v průběhu posledních 3 měsíců Doby dojde ke zvýšení ceny produktu Elektřina se Smlouvou na dobu neurčitou nebo ke změně podmínek poskytování tohoto produktu, má Zákazník právo od Dohody za podmínek dle platných právních předpisů písemně odstoupit.
3. Po dobu platnosti a účinnosti Dohody nelze měnit produkt s výjimkou změny pro období po uplynutí Doby oznámením učiněným nejdříve 4 měsíce a nejpozději 14 dnů před uplynutím Doby. Pokud Zákazník splní podmínky nově zvoleného produktu, bude ode dne následujícího po uplynutí Doby dodávka pokračovat dle podmínek a cen takto zvoleného produktu.
4. Zákazník se zavazuje, že v době účinnosti Dohody nebude ve smluvním vztahu s jiným dodavatelem elektřiny, na základě kterého se uskutečňuje dodávka elektřiny do odběrného místa Zákazníka. Pokud Zákazník v průběhu Doby tento závazek poruší, má Obchodník právo požadovat po Zákazníkovi smluvní pokutu ve výši násobku 110 Kč a počtu kalendářních měsíců (i započatých) ode dne porušení tohoto závazku do konce Doby.
5. Cena elektřiny se během Doby řídí Ceníkem produktu Elektřina - na 2 roky na míru, který je platný ke dni 8. 9. 2020. Cena elektřiny a podmínky užití produktu se po uplynutí Doby budou řídit Ceníkem produktu Elektřina pro smlouvy uzavřené na dobu neurčitou platným ke dni následujícímu po uplynutí Doby, který bude uveřejněn na www.cez.cz/ceniky.
6. Ke změně produktu na produkt Elektřina - na 2 roky na míru dojde po doručení této podepsané Dohody do dispozice Obchodníka k datu uvedenému v článku 1, s výjimkou případu, kdy u odběrného místa v mezidobí dojde k vyúčtování. V takovém případě dojde ke změně na produkt Elektřina - na 2 roky na míru již k prvnímu dni nového fakturačního období.

OBCHODNÍK | ČEZ Prodej, a.s.

Tomáš Kadlec, na základě plné moci

ZÁKAZNÍK
DATUM A MÍSTO

JMÉNO A PŘÍJMENÍ Kateřina Tučková
(platný zákonný zástupce)

PODPIS (RAZÍTKO)

3100S012000064790 66

S:1, L:1, D:1

č.j. 717/2020
9.9.2020

PŘÍLOHA č. 10 – ŽÁDOST O PACHTOVNÍ SMLOUVU KE K.Č. 878 V K.Ú. PLCHOV

Obecní úřad Plchov

Obecní zastupitelstvo

Plchov 64

273 75 pošta Třebíz

V Plchově, dne 8.9.2020

Věc.: Žádost o pronájem pozemku, k.č. 878 v k.ú. Plchov

Vážení zastupitelé,

žádám Vás tímto o pronájem pozemku (pacht) za účelem vytvoření zahrádky. Jedná se o pozemek k.č. 878 v k.ú. Plchov, o výměře 23m^2, nacházející se u bytového domu č.p. 12.

Děkuji Vám za projednání mé žádosti

S pozdravem

[redacted]

Č.j.: 282/2020 (kopie)
PŘÍLOHA Č. 11 – NEOPRÁVNĚNÉ UŽÍVÁNÍ DVORA – SDĚLENÍ OU

OBEC PLCHOV

zastoupená
OBECNÍM ÚŘADEM PLCHOV

Plchov č.p. 64, 273 75 Třebíz, okres Kladno

telefon/fax: 312 579 526 Email: starosta.plchov@gmail.com IČO: 640 573
č.ú. 27323-141/0100 KB www.plchov.cz DIČ: CZ – 00640 573

Vážená paní, vážený pan

[redacted]

Věc: Neoprávněné užívání dvora

Vážená paní [redacted], vážený pane [redacted]

na základě Usnesení zastupitelstva ze dne 8.7.2020, bod č. 5.1 jsem byla, jako starostka obce, pověřena dohledovou a kontrolní činností v rozsahu specifikovaném ve zmíněném usnesení Zastupitelstva obce. Konstatuji, že se na sběrném dvoře Obecního úřadu nachází značné množství předmětů a živých zvířat, které nejsou v majetku obce. Dále konstatuji, že byly využívány přívody elektřiny a vody (tento stav byl zdokumentován) na úkor a k tíži obce Plchov, a to k účelům, které s činností a provozem obce nesouvisejí a bez osazení poměrovými měřidly.

Jsem nucena Vás upozornit, že nemáte právní důvod k užívání pozemku, a proto Vás žádám o zjednání nápravy spočívající v odstranění výše uvedených předmětů a živých zvířat a k okamžitému ukončení neoprávněného užívání výše specifikovaného pozemku, a to neprodleně, v termínu do 13.9.2020. Rovněž konstatuji, že sběrný dvůr obce není plocha způsobilá k podnikání, ani k chovu zvířat, obec má tedy i zároveň odůvodněnou obavu, zda chov probíhá v souladu s welfare zvířat a zda jsou zároveň plněny veškeré předpisy, především veterinární, související s chovem zvířat na zjevně nedostatečném životním prostoru chovaných zvířat. Není v zájmu obce být s těmito Vašimi aktivitami jakkoliv spojována.

Na závěr upozorňuji, že jsem zaznamenala, že došlo ke svévolné výměně FAB ve dveřích vedoucích nejen k Vámi pronajatému bytu, ale také k prostorám obecního archivu, o této výměně nebyla obec zpravena a nevlastní tedy v současné době klíče od schodiště, které zároveň slouží jako schodiště požární.

V Plchově dne 14. 08. 2020

OBEC PLCHOV
273 75 TŘEBÍZ
okres Kladno
tel.: 312 579 526

Tučková

Mgr. Kateřina Tučková
starostka obce Plchov

PŘÍLOHA č. 12 - ODPOVĚĎ NA VYTÝKACÍ DOPIS

Vážená paní starostka Mgr. Kateřina Tučková
Vážení zastupitelé obce Plchov

Věc: odpověď na vytýkací dopis. Psán, 14.8.2020, odeslán 17.8.
doručen 24.8.2020

Vážená paní starostko, vážení členové zastupitelstva obce Plchov,
tímto dopisem si dovolujeme reagovat na vytýkací dopis, který nám byl doručen dne 17.8. a jehož podstatou byla výtka za neoprávněné užívání dvora Obecního Úřadu Plchov. Také žádáme , aby tento dopis byl předmětem projednání na následujícím zastupitelstvu obce. I když ne zcela k naší spokojenosti musíme připustit , že na dvoře se opravdu nachází dosti věcí, které jsou spojeny s naší domácností nikoli s provozem OÚ Plchov. Toto se budeme snažit napravit co v nejbližší době jedná se převážně o odstranění voliér s exotickými ptáky. Nebylo ani naším úmyslem tyto voliéry v těchto místech ponechat. Co se týče psů a ostatního, přímo jmenovitě závěsného vozíku za auto, bychom chtěli požádat o možnost prodloužení doby pro nápravu, neboť do 13.9. 2020 je to velmi krátká doba k pořešení.
Zároveň bychom chtěli požádat o možnost pronajmutí plochy , která je za OÚ, kterou momentálně využíváme a kterou nám již jen na slovní dohodu povolil užívat ing. Mikulecký bývalý starosta obce Plchov, stejně tak i kumbál, který využíváme pouze na ústní dohodu s panem ing. Mikuleckým i když ten jak říká s námi nic takového neprobíral. Proto bychom toto rádi dali do pořádku další nájemní smlouvou příslušící ke smlouvě nájemní pro byt. Pokud se týče použité vody , která byla podle slov paní starostky použita na úkor obce bohužel s tímto musíme nesouhlasit , neboť si myslíme, že platíme nájem obci i za používaní vody.
Mimochodem když jsme byli v roce 2019 téměř 14 bez vody a ve 40 stupňových vedrech jsme si tahali vodu v kanystrech , abychom ji mohli použít na základní hygienu a na vaření , tak se nikdo neptal zda je to v souladu se základními nájemními podmínkami….. a to jen proto , aby mohla být osazena a spuštěna kanalizační jímka a pokud se týče použité elektřiny vyvedené z kumbálu ,tak tuto chybu jsme napravili , hned po upozornění paní starostky, že elektřina vyvedená z tohoto prostoru není napojena na naše odpočtové hodiny, ale nýbrž na obecní.
To je asi tak vše co jsme chtěli sdělit a o co požádat. Proto tento dopis píšeme ve třech kopií z nichž jedna je určená pro paní Mgr. Tučkovou starostku obce Plchov, druhá pro členy zastupitelstva obce Plchov a třetí pro naše potřeby.
S přáním pěkného dne manželé [redacted].

Dne:1.9.2020 v Plchově. [redacted]

čj: 243/2020 / kopie
PŘÍLOHA č. 13 – VYJÁDŘENÍ MAJITELŮ NEMOVITOSTÍ SOUSEDÍCÍCH S P.Č. 895 V K.Ú. PLCHOV

[redacted]

[redacted]

[redacted]

OBEC PLCHOV

Zastoupená OBECNÍM ÚŘADEM PLCHOV

Plchov č.p. 64

273 75 Třebíz

Okres Kladno

Slaný 14.7.2020

Vyjádření majitele nemovitosti sousedící s p. č. 895 k. ú. Plchov

Vážená paní starostko,

reaguji na Vaši žádost ze dne 3.7. 2020, týkající se vyjádření majitele nemovitosti sousedící s parcelou

Č. 895 v k. ú. Plchov.

Se zřízením stezky nesouhlasím.

Důvod zamítavého stanoviska: mnou vlastněná parcela [redacted] k. ú. Plchov, která přímo sousedí s dotčenou parcelou je využívána pachtem pro Agro Plchov, který parcelu obhospodařuje a pěstuje zde zemědělské plodiny. Po prozkoumání pozemkové mapy si myslím, že by docházelo k průchodu mnou vlastněného pozemku a tím byly poškozovány pěstované plodiny nebo možnosti ohrožení bezpečnosti a zdraví průchozích osob.

S pozdravem

[redacted]

Gmail

Starosta Plchov <starosta.plchov@gmail.com>

vyjádření majitele nemovitosti p. č. [redacted] v k. ú. Plchov

1 zpráva

[redacted]
Komu: starosta.plchov@gmail.com

30. července 2020 19:45

Vážená paní starostko,

dovoluji si zmínit se o tom, že na mém pozemku [redacted] chovám včely. Z vlastní zkušenosti vím, že včely létají každoročně **přibližně od začátku dubna do konce listopadu** na pastvu. Jelikož mezi mím pozemkem a pozemkem (parc. č.895), kam létají včely na pastvu, je situována cesta pro chodce, létají včely mezi těmito pozemky přes tuto cestu (a to zejména v uvedeném období) nekontrolovatelně. V důsledku této skutečnosti by mohly létající včely ohrozit procházející chodce bodnutím. Zamezení cestování včel za pastvou, popř. rojení, je obzvlášť v tomto období dosti obtížně zabranitelné až nereálné.

Pokud budete potřebovat, zašlu Vám svojí registraci včelaře.

Děkuji za pochopení.

S pozdravem,

[redacted]

č.j. 243/2020
29.7.2020

RR 2780 9992 7CZ

PŘÍLOHA č. 15 – VYJÁDŘENÍ MAJITELŮ NEMOVITOSTI SOUSEDÍCÍCH S P.Č. 895 V K.Ú. PLCHOV

Obecní úřad Plchov

Plchov 64

273 75 Třebíz

Věc: Vyjádření k plánované cyklostezce

Dobrý den,

Parcela č.[redacted] leží v KÚ Kvílice. K plánované cyklostezce nebudu mít žádné připomínky, pokud povede po cestě z Plchova do Kvílic tak, jak je zakreslena na mapě KÚ. Nesouhlasila bych s tím, aby mi zasahovala do mé parcely č.[redacted]

S pozdravem

V [redacted] dne 27.7.2020

[redacted]

Č. 243/2020 /kopie
PŘÍLOHA Č. 16 – SOUHRNNÉ STANOVISKO ODBORU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ VE VĚCI STEZKY PLCHOV
1 LIST ZE 2

Městský úřad Slaný
Odbor životního prostředí
Velvarská 136/1, 274 01 Slaný
pracoviště Masarykovo náměstí 160/19, 274 01 Slaný

NAŠE ČJ: MUSLANY/32481/2020/OŽP
SPISOVÁ ZNAČKA: 314/2020/OŽP

VYŘIZUJE: Dagmar Zusková
TEL.: 312 511 210
E-MAIL: zuskova@meuslany.cz

DATUM: 27.7.2020

Obec Plchov
č.p. 64
273 75 Třebíz

Záměr: **Stezka Plchov, p.č. 895**

Městský úřad Slaný, odbor životního prostředí, posoudil žádost o souhrnné vyjádření k výše uvedené akci dle předložené žádosti (vypracovala: Mgr. Kateřina Tučková, 2020) a sděluje následující:

Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, § 79 odst. 4:

Závazné stanovisko dle § 79 odst. 4 zákona o odpadech je vyžadováno k umístění stavby a povolení stavby.
Odpady vzniklé z údržby stezky budou využívány popř. odstraňovány v souladu se zákonem o odpadech.

Ing. Martina Kasnerová
referent odboru životního prostředí, linka 213

Z hlediska zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Bez připomínek.

Ing. Martina Kasnerová
referent odboru životního prostředí, linka 213

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona):

Z pohledu ochrany přírody, resp. z ochrany ptactva (kdy všichni ptáci jsou dle §5 zákona 114/1992 chráněni a mnoho ptáků jako např. moták pochop, či moták pilich a jiné druhy vázané na vodu a rákosí patří mezi ohrožené druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.) je sekání rákosí, obvzlášť v době hnízdění ptactva vyvádění jejich mladých nevhodná činnost, může dojít k poničení hnízd či posekání mladých ptáků již vylétlých z hnízda a obecně k rušení ptáků při hnízdění což je činnost také zakázaná. Porosty rákosu obzvláště v posledních suchých letech v české krajině mizí a je vhodné je na místech kde ještě rostou udržovat, jelikož skýtají ochranu mnoha druhů mokřadní a vodní fauny.
Pokud má obec zájem na udržování cesty tak by OOP doporučovalo seční v místě cesty v době od října do února, tedy době kdy v rákosí nebudou hnízdit ptáci a pokud není zájem využívat cestu bude pro ochranu přírody lepší prosty nesekat a nechat znovu zarůst tak aby byla lokalita ponechána ke klidnému hnízdění a životu vodních a mokřadních ptáku potažmo obojživelníků.

Mgr. Jitka Hašková
referent odboru životního prostředí, linka 218

PŘÍLOHA Č. 16 - 2 LIST ZE 2

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách:

Začátek a konec předmětného pozemku se částečně nacházejí ve stanoveném záplavovém území a aktivní zóně záplavového území VVT Bakovského potoka, tudíž se na předmětné části vztahují omezení dle § 67 vodního zákona.

Bc. Monika Nováková
referent odboru životního prostředí, linka 209

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon:

Vzhledem k tomu, že v okolí stezky se nenachází žádný les ve smyslu ust. §2 písm. a) lesního zákona, nedojde vlivem údržby k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem.

Ing. Antonín Laxa
referent odboru životního prostředí, linka 219

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu:

Dotčený pozemek není součástí zemědělského půdního fondu. Při jeho údržbě je třeba dbát na ochranu půdy na okolních zemědělských pozemcích, dodržovat zásady ochrany zemědělského půdního fondu. Zejména je zakázáno poškozovat fyzikální, chemické a biologické vlastnosti půdy jejím zhutňováním, zamokřováním, vysoušením a překrýváním. Je třeba učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plynných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt.

Ing. Venuše Čermáková
referent odboru životního prostředí, linka 212

Toto stanovisko není rozhodnutím dle předpisů o správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Není ani závazným stanoviskem a nelze ho tedy napadnout odvoláním proti správnímu rozhodnutí ve věci samé. Nenahrazuje ani vyjádření k věci z hlediska ostatních dotčených orgánů.

Dagmar Zuskova
vedoucí odboru životního prostředí

Městský úřad SLANÝ
odbor životního prostředí

Rozdělovník:
1. adresát
2. spis

č.j. 315/2020
14.9.2020
PŘÍLOHA Č. 17 - ŽÁDOST O PACHT POZEMKU 94/1 A 873/13, DOPLNĚNÝ GRAFICKOU PŘÍLOHOU, 1 LIST ZEZ

Obecní úřad Plchov

Obecní zastupitelstvo

Plchov 64

273 75 Třebíz

V Plchově , dne 1.09.2020

Věc : **PRONÁJEM POZEMKU (PACHT)**

Obracím se na ZO se žádostí o možnost užívání pozemku č. 94/1 a 873/13 (pacht) vymezených grafickou přílohou.

Za užívání nabízím částku 200,-kč ročně.

Prohlašuji, že v případě kladného vyřízení mé žádosti ,se budu o tyto pozemky řádně starat.

Za vyřízení děkuji, [redacted]

[redacted]

 PŘÍLOHA Č. 17 – 2 LIST ZE 2

PŘÍLOHA č. 18 – ZÁPIS č. 1/2020 ZE SCHŮZE KONTROLNÍHO VÝBORU – 1 LIST ZE 4

ZÁPIS č. 1/2020

ze schůze kontrolního výboru obce Plchov konané ve dnech 15. 7. 2020 (od 16:30) a 22. 7. 2020 (od 16:45) v zasedací místnosti Obecního úřadu v Plchově.

Přítomni : Miroslav Pacholík, Jana Rezková, Martin Pinďák
Omluveni: 0

Program :

1) Zahájení
2) Kontrola činnosti finančního výboru
3) Kontrola zápisů a usnesení ZO
4) Rozpočtová opatření
5) Dotace
6) Kontrola dodržování právních předpisů
7) Závěr

1) Zahájení
Předseda komise přivítal členy kontrolní komise a seznámil je s programem.

2) Kontrola činnosti finančního výboru
Kontrolní výbor provedl kontrolu činnosti finančního výboru. Poslední jednání finančního výboru proběhlo 24. 2. 2020 a dle zápisu nebyly zjištěny žádné závady. Kontroly v následujícím období prozatím provedeny nebyly.

3) Kontrola zápisů a usnesení ZO
Kontrolní komise zkontrolovala zápisy a usnesení ZO za nekontrolované období od 29. 7. 2019 ze dne 5. 8. 2019, 16. 10. 2019, 10. 12. 2019, 15. 1. 2020 a 17. 4. 2020. **Zápisy z dalších jednání ZO po 17. 4. 2020 budou předmětem následné kontroly kontrolního výboru po vypořádání podaných námitek k zápisům.**

Kontrolou bylo zjištěno, že zápisy a usnesení jsou podepsány (místo)starostou, zapisovatelem a ověřeny dvěma podpisy a byly řádně vyvěšeny na úřední desce.
Byly zkontrolovány jednotlivé zápisy a úkoly z nich vyplývající.

Výsledná zjištění při plnění:
Většina usnesení je plněna dle schválení.

Úkoly z předchozích kontrol k řešení:
Převzato z předchozího zápisu z jednání kontrolního výboru.

15. 11. 2018 bod 7 - Diskuse – ing. Aulický – neúplné splnění Usnesení z 23. 3. 2011 – *výměna pozemků* … - stále v řešení

Usnesení z 20. 2. 2019

PŘÍLOHA Č. 18 – 2 LIST ZE 4

- bod č. 5 ZO schválilo záměr uzavřít smlouvu na dodávku el. Energie se spol. E.ON Energie, a.s. – zatím nic neuzavřeno, smlouva s ČEZem je až do 8. 3. 2020.

Komise doporučuje ZO posoudit aktuálnost tohoto rozhodnutí.

- Diskuse – Plnění usnesení

p. Beneš – sesuv místní komunikace na jeho pozemek – řešeno v Dohodě o narovnání z 2. 6. 2019 – bude to monitorovat firma Alstap. Dále byly doplněny sloupky s řetězem podél silnice z důvodu zamezení vjezdu nákladních vozidel, které by mohlo způsobit sesuv svahu.

Vyřešené úkoly z předchozích kontrol:

Usnesení z 16. 1. 2019

bod č. 12 diskuse:

- ZO Schvaluje uzavření smlouvy o provedení práce na závoru k ČOV – vyřešeno umístěním sloupků se zamykatelným řetězem
- Odstranění závory u Rezků + úprava pozemku – domluva s Agrem – po domluvě si vyřeší majitel pozemku p. Rezek ve vlastní režii.

Usnesení z 22. 5. 2019

bod č. 9 ZO schvaluje podání žádosti o účelovou investiční dotaci pro jednotky SDH obcí na rekonstrukci CAS 32 Tatra – vyřešeno, žádost byla podána.

Usnesení z 22. 5. 2019

bod č. 10 Návrh na úpravu provozního řádu sportovního areálu obce Plchov – vyřešeno schválením provozního řádu dne 5. 6. 2019

Úkoly nově zjištěné, které jsou již vyřešené:

Usnesení z 5. 8. 2019

Bod 7, Usnesení: ZO ukládá místostarostovi Ing. Miroslavu Pacholíkovi připravit nový návrh směrnice s navrženou úpravou pro veřejné zakázky malého rozsahu I. kategorie, kde oznamovací povinnosti nepodléhá do výše 10 000 Kč u materiálu a služeb, na pořízení drobného hmotného majetku je ponechána i pod 10 000 Kč.

Vyřešeno vyhotovením nové směrnice č. 1/2019 v požadovaném znění, která je v účinností od 2. 9. 2019.

Usnesení z 16. 10. 2019

Bod 7, Usnesení: ZO pověřuje místostarostu Ing. Miroslava Pacholíka uzavřením navrhované smlouvy.

Vyřešeno změnou pojistné smlouvy v požadovaném znění, která je s účinností od 25. 10. 2019.

Usnesení z 10. 12. 2019

Bod 7, Usnesení: ZO pověřuje místostarostu uzavřením smlouvy s Petrem Rezkem na částku 25 000 Kč.

Vyřešeno uzavřením smlouvy v únoru 2020.

Usnesení z 15. 1. 2020

Bod 4, Usnesení: ZO schvaluje podání žádostí v bodech A, B a C.

ZO bere na vědomí možnosti podání žádostí o dotace dle bodu D.

Vyřešeno podáním žádostí o dotace. Dotace bohužel nebyly schváleny.

PŘÍLOHA Č. 18 - 3 LIST ZE 4

Úkoly nově zjištěné k řešení

Usnesení z 10. 12. 2019

Bod 3 a) Místostarosta seznámil ZO s žádostí paní Dundrové o odkup pozemku, který dlouhodobě užívá. Odpověděl, že v této chvíli nemá ZO tuto pravomoc a že se žádostí může zabývat až nové ZO.

V řešení novým ZO.

Bod 4, Usnesení: ZO schvaluje uzavření servisní smlouvu s firmou Kubíček VHS. s.r.o.

V řešení – smlouva byla podepsaná za Obec Plchov a odeslaná k podpisu protistraně. Podepsanou kopii smlouvy obec dosud neobdržela.

Usnesení z 15. 1. 2020

Bod 5, Usnesení: ZO pověřuje místostarostu, aby ve spolupráci s SDH připravil nové směrnice k provozu vozidel JPO III, která bude doporučena ke schválení nově zvolenému zastupitelstvu.
Komise doporučuje projednat na ZO.

Bod 6, Usnesení: Návrh na pořízení zařízení GPS do vozidel JPO III pro optimalizaci provozu bude opětovně předložen po volbách nově zvolenému zastupitelstvu.

Komise doporučuje ZO a zejména starostce obce zařazovat pravidelně na jednání ZO bod „Kontrola plnění předchozích usnesení". To poskytne lepší přehled pro ZO a umožní jednodušší kontrolu plnění.

4) Rozpočtová opatření

č.5/2019 schváleno místostarostou obce dne 30. 6. 2019 a dáno na vědomí ZO dne 3. 7. 2019
č.6/2019 schváleno místostarostou obce dne 31. 7. 2019 a dáno na vědomí ZO dne 16. 10. 2019
č.7/2019 schváleno místostarostou obce dne 30. 9. 2019 a dáno na vědomí ZO dne 16. 10. 2019
č.8/2019 schváleno místostarostou obce dne 31. 10. 2019 a dáno na vědomí ZO dne 10. 12. 2019
č.9/2019 schváleno místostarostou obce dne 30. 11. 2019 a dáno na vědomí ZO dne 10. 12. 2019
č.10/2019 schváleno místostarostou obce dne 31. 12. 2019 a dáno na vědomí ZO dne 15. 1. 2020
č.11/2019 schváleno místostarostou obce dne 31. 12. 2019 a zatím nedáno na vědomí ZO

5) Dotace

Stav dotací od 1. 1. 2020 ke dni 22. 7. 2020:

- Zajištění JPO III – 25.000,- Kč (od obcí Líský a Kvílice)
- Volby Obecní zastupitelstvo – 14.230,- Kč
- Souhrnný dotační vztah – 34.050,- Kč
- Dotace MPSV– 85.166,31 Kč (na zaměstnance obce p. Maškovou)
- Dotace ze Středočeského kraje na ČOV – 808.506,- Kč

PŘÍLOHA č. 18 – 4 LIST ZE 4

6) **Kontrola dodržování právních předpisů**

Komise provedla namátkovou kontrolu výdajů z období 1. 1. 2020 do 30. 6. 2020 se zaměřením na úplnost uložených podkladů (objednávky, faktury, doložení objednaných služeb nebo výstupů u nich) a dodržování právních předpisů.

Komise doporučuje prověřit možnost přechodu na ekonomičtější internetové tarify u tabletů využívaných JPO III. Jedná se o měsíční poplatky u položek „Telefonní hovory – hasiči".

Komise doporučuje omezit využívání soukromých vozidel pro zajišťování potřeb obce, které je realizováno řidiči SDH. V těchto případech doporučujeme v maximální míře využívat vůz JPO III (Ford Tranzit) a pokud je to možné, tak k těmto účelům využít kondiční jízdy řidičů (např. položka cestovné v částce 1 402,- Kč ze dne 10. 6. 2020).

Komise doporučuje doplnit výstupy k fakturovaným činnostem, pokud to povaha plnění umožňuje:

- položka Konzultační činnost – vodovod, dostupné bydlení (Ostatní služby) ze dne 31. 3. 2020 o částce 6.050,- Kč
- položka Právní služby (Ostatní služby – právní služby) ze dne 15. 6. 2020 o částce 8.167,50 Kč

Komise shledala porušení Směrnice č. 1/2019, k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, kdy objednávka služby „Právní služby" neobsahuje podpis místostarostky (pouze starostky).

Komise doporučuje ZO požádat o vysvětlení položek Kvalifikovaný certifikát Tučková ze dne 11. 5. 2020 o částce 396 Kč a Kvalifikovaný certifikát pro podpis 3 r ze dne 3. 6. 2020 o částce 990 Kč, které působí duplicitně.

Komise další pochybení v oblasti dodržování právních předpisů neshledala.

7) **Závěr**

Předseda poděkoval přítomným členům kontrolní komise.
Zasedání bylo přerušeno v 19:00 (15. 7. 2020).
Zasedání ukončeno v 18:15 hod. (22. 7. 2020).

Zapsal: Miroslav Pacholík

Předseda: Miroslav Pacholík

Ověřovatelé zápisu:
Jana Rezková
Martin Pinďák

Členové: Jana Rezková
Martin Pinďák