

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje
Územní odbor Kladno
Oddělení hospodářské kriminality
nám. 17. listopadu 2840, 272 53 Kladno

Č. j. KRPS-288827-64/TČ-2022-010381

Kladno 12. července 2023

Počet stran: 6

U S N E S E N Í

Podle ustanovení § 159a odst. 1 trestního řádu policejní orgán Územní odbor Kladno, Oddělení hospodářské kriminality, nám. 17. listopadu 2840, 272 53 Kladno

o d k l á d á

trestní věc podezření ze spáchání přečinu **porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 odst. 1 tr. zákoníku ve formě spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku**, kterého se měli dopustit:

Miroslav PACHOLÍK,
[REDAKCE]

Pavína PACHOLÍKOVÁ [REDAKCE]
[REDAKCE]
[REDAKCE]

tím, že

v období od 01.01.2019 do 31.12.2020 na adrese Plchov 64, 27375 Třebíz, soudní okres Kladno, jako zastupitelé Obce Plchov, IČO: 00640573, se sídlem Plchov č. p. 64, 273 75 Plchov, Česko, v rozporu s rozpočtem obce Plchov úmyslně porušili zákonem uloženou povinnost opatrovat a spravovat majetek obce Plchov, když neehospodárně nakládali s majetkem obce tím, že bez schválení zastupitelstva obce Plchov financovali z jejího finančního majetku projekt "Údržba cesty na Kvílce", který nebyl schválen zastupitelstvem obce, přičemž bezprostředně po konání mimořádných voleb v roce 2020 bylo ze strany obce poskytnuto v souvislosti s tímto projektem finanční plnění, dále v souvislosti s rozpočtem obce a jeho změnami s nečinností kontrolního výboru v tomto období, došlo k neobjektivnímu hodnocení tohoto období z pozice funkce předsedy Kontrolního výboru bývalým 1. místostarostou Pacholíkem, dále z hlediska úhrad finančních prostředků ve prospěch osob na základě činnosti pana Václava Kýzla, resp. společnosti ATENS s.r.o., kdy k tomuto došlo na základě spolupráce mezi vedením obce a panem Václavem Kýzlem v letech 2019-2020 a v konečné fázi po ukončení svého mandátu řádně nepředali podklady a vedenou agendu obce Plchov k rukám nově zvolené starostky Kateřiny TUČKOVÉ, čímž měla být poškozené právnické osobě Obec Plchov, IČO: 00640573, se sídlem Plchov č. p. 64, 273 75 Plchov, Česko, způsobena škoda ve výši 256.486,-Kč.,

neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřídit jinak.

O d ů v o d n ě n í

Dne 23.11.2022 bylo doručeno na zdejší součást POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY, Krajské ředitelství policie, Středočeského kraje oznámení, Územní odbor Kladno, Oddělení hospodářské kriminality, nám. 17. listopadu 2840, 272 53 Kladno, oznámení od Kateřiny TUČKOVÉ, bývalé starostky obce Plchov, ve kterém uvedla, že podává trestní oznámení k prošetření možného spáchání přečinu porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 odst. 1 trestního

zákoníku, tím, že zastupitelé Miroslav PACHOLÍK a Pavlína PACHOLÍKOVÁ jako statutární zástupci obce Plchov sjednali v období 01.01.2019 do 31.12.2020 na adrese Plchov 64, 27375 Třebíz, soudní okres Kladno, jako zastupitelé Obce Plchov, IČO: 00640573, se sídlem Plchov č. p. 64, 273 75 Plchov, Česko, v rozporu s rozpočtem obce Plchov úmyslně porušili zákonem uloženou povinnost opatrovat a spravovat majetek obce Plchov, když ne hospodárně nakládali s majetkem obce tím, že bez schválení zastupitelstva obce Plchov financovali z jejího finančního majetku projekt "Údržba cesty na Kvílce", který nebyl schválen zastupitelstvem obce, přičemž bezprostředně po konání mimořádných voleb v roce 2020 bylo ze strany obce poskytnuto v souvislosti s tímto projektem finanční plnění, dále v souvislosti s rozpočtem obce a jeho změnami s nečinností kontrolního výboru v tomto období, došlo k neobjektivnímu hodnocení tohoto období z pozice funkce předsedy Kontrolního výboru bývalým 1. místostarostou Pacholíkem, dále z hlediska úhrad finančních prostředků ve prospěch osob na základě činnosti pana Václava Kýzla, resp. společnosti ATENS s.r.o., kdy k tomuto došlo na základě spolupráce mezi vedením obce a panem Václavem Kýzlem v letech 2019-2020 a v konečné fázi po ukončení svého mandátu řádně nepředali podklady a vedenou agendu obce Plchov k rukám nově zvolené starostce Kateřině TUČKOVÉ, čímž měla být poškozené právnické osobě Obec Plchov, IČO: 00640573, se sídlem Plchov č. p. 64, 273 75 Plchov, Česko, způsobena škoda ve výši 256.486,-Kč.

Vzhledem k těmto zjištěným skutečnostem byly dne 07.12.2022 zahájeny úkony v trestním řízení podle § 158 odst. 3 zákona o trestním řízení soudním pro podezření ze spáchání přečinu porušení povinnosti při správě cizího majetku podle § 220 odst. 1 trestního zákoníku. V rámci prověřování byla vyslechnuta dle § 158 odst. 6 zákona o trestním řízení soudním bývalá starostka Kateřina TUČKOVÁ, která uvedla, že na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Plchov byla zpracována „Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za období 1. 1. 2019 – 31. 12. 2019“ a „Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za období 1. 1. 2020 – 31. 12. 2020“. K výše uvedenému období let 2019–2020 konstatovala, že po tlaku vyvíjeném mezi 11/2018-6/2019 na tehdejšího starostu v té době dvěma novými členy zastupitelstva, došlo v 6/2019 k rezignaci tehdejšího starosty („pro naprostou dehonestaci jeho osoby a práce na ČOV“, viz. zápis z jednání ZO z 06/2019) a místostarosty. Výše uvedení dva noví zastupitelé byli v 6/2019 zvoleni místostarosty, pokus o zvolení starosty nebyl do předčasných voleb učiněn, zastupitelstvem nebylo projednáno a schváleno rozdělení pravomocí mezi místostarosty, administrativní pracovníce a účetní byla pracovně přímo podřízena svému manželovi, 1. místostarostovi. Vedení obce bylo vytýkáno členy zastupitelstva i občany nakládání s finančními prostředky obce (viz zápisy z jednání ZO z 7/2019 a 8/2019), v této souvislosti zastupitelstvo schválilo zpracování návrhu změny Směrnice obce č. 1/2017 o Zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, zahrnující konkrétní omezení při nakládání s prostředky obce (k předložení návrhu této Směrnice nedošlo). Následně byl místostarosty zastupitelstvu v 8/2019 navržen prodej obecních pozemků, vzhledem k petici občanů k odsouhlasení prodeje nedošlo (viz. zápis z jednání ZO z 8/2019). I přes odstoupení 3 zastupitelů, po němž poklesl počet zastupitelů pod 5, byla nadále schvalována i závažná usnesení až do předčasných voleb, které se konaly v 3/2020. Novým vedením obce, vzešlým z výše uvedených předčasných voleb, bylo na popud občanů odsouhlaseno zpracování Zpráv o výsledku přezkoumání hospodaření za roky 2019-2020, realizace se pozdržela v důsledku COVID. Případné podezření ze spáchání trestné činnosti je pak shledáváno zejména ve spojení zjištěných nedostatků a konstatované skutečnosti, že po konání mimořádných voleb v roce 2020 nedošlo k úplnému předání agendy nově zvolené starostce.

Dne 04.01.2023 byl vyslechnut dle § 158 odst. 6 zákona o trestním řízení soudním prověřovaný Miroslav PACHOLÍK, který ve své výpovědi uvedl, že je bývalý místostarosta obce Plchov a po skončení ve své funkci a působení v obci čelí neustálým narážkám na jeho osobu s tím, že by měl ve svém funkčním období v zastupitelstvu protiprávně jednat. Jako místostarosta a zastupitelstvo obce Plchov podnikli kroky v tom, že pouze zajistili podklad v podobě provedení studie zastavitelnosti, aby zajistili přiměřený rozvoj obce Plchov. Vše v souladu s územním plánem. K vypracování podkladu tedy došlo a na základě toho, že se plán nesešel se zájmem všech občanů v obci a současně odstoupila tehdejší část zastupitelstva a další kroky nebylo možné schválit a vykonat, došlo tedy k zastavení celého plánu. Dále co se týká neúspěšné kolaudace a nepodepsání příslušné smlouvy bylo zapříčiněno tím, že jednak byla nemoc ze strany osoby

zajišťující provoz ČOV a dále byli ústně domluveni o realizaci a plnění. Zastupitelstvo bylo informováno a vzhledem k nízké částce nebylo nutné toto schvalovat zastupitelstvem obce. Došla faktura ve výši 120 tis. korun byla názoru již za dřívější období řádného zkušebního provozu. K čističce byla v této věci urgence a hledání optimálního řešení a navrhování úprav provozovatelem panem ing. Sedláčkem. Na základě toho, že nebyly dotaženy všechny úkony okolo ČOV nemohly být uhrazeny všechny práce společnosti Alstap. Toto bylo již z doby předchozího vedení, kdy se čistička převzala a další práce spojené s ní byly teprve před realizací v rámci optimalizace. Co se týká osoby pana Václava Kýzla a společnosti ATENS, s.r.o. uvedl, že pana Kýzla doporučila paní Hamzová na základě znalosti obdobné činnosti pro okolní obce, kde tento člověk dozoroval a pomáhal s rozvojem obcí na základě jejich stavebního rozvoje. Pana Kýzla nijak neprovořovali, působil věrohodně. Dokonce na něj slyšel chválu ze strany starosty obce Královice. Ke společnosti Atens uvedl to, že za tuto společnost právě vystupoval pan Kýzl. Kýzl pro obec měl na starost činnost ve věci konzultanta projektu kanalizace ČOV již za předchozího vedení, dále měl na starost přípravu proveditelnosti prodeje obecních pozemků, legalizaci objektů Chýše na sportovním hřišti, dále konzultační činnosti pro získání dotací obce Plchov a poskytl nabídku výroby knihy historických fotografií, kdy toto bylo prostřednictvím Tiskárny Domanja. Zde pouze prodal obci vzorek a vzhledem k tomu, že nebyl o knihu zájem, tak tato služba nebyla nakonec realizována. Současně tomu přispělo, že nebyl dodán koupený vzorek a neví zda toto starostka paní Tučková následně řešila. Na tyto skutečnosti (knihy, Chýše) byla upozorněna po skončení mandátu Pacholík, což bylo upozorněno na pozvánce zastupitelstva obce ze dne 7.5.2021 zaslané emailem dne 3.5.2021.

Dne 11.01.2023 byla vyslechnuta dle § 158 odst. 6 zákona o trestním řízení soudním prověřovaná Pavlína PACHOLÍKOVÁ, která ve své výpovědi uvedla, že pracovala jako bývalá účetní a nyní je současná starostka obce Plchov. Za poslední působení v obci čelí neustálým různým narážkám na její osobu a na jejího bývalého manžela ing. Pacholík s tím, že by měla jednat v rozporu se zájmem občanů obce Plchov. Dochází k tomu od bývalé starostky paní Tučkové, která po posledních volbách odstoupila ze zastupitelstva vzhledem k tomu, že její strana získala pouze 3 místa v zastupitelstvu. Na rozdíl od její strany, která získala místa 4 a tudíž nadpoloviční většinu v obci. V době kdy obec Plchov podnikla kroky v tom, že zajišťovala podklady v podobě provedení studie zastavitelnosti, aby zajistili přiměřený rozvoj obce Plchov, byla pouze účetní a pracovnice samosprávy. O všech krocích věděla, rozhodně nebyly nezákonné, ale většinu věcí řešil její bývalý manžel, který byl v té době místostarosta a zároveň statutární zástupce obce Plchov. Již v minulosti byl změněn územní plán, takže vše bylo v souladu s územním plánem. Byl vypracován podklad, ale na základě toho, že paní Tučková sepsala petici proti tomuto záměru, tak se plán nesešel se zájmem všech občanů v obci a tím došlo tedy k zastavení celého plánu. Co bylo zapříčiněno za posunem kolaudace přesně neví, ale nebylo zcela všechno provedeno jak mělo a tak došlo k posunu této kolaudace ČOV. Co se týká smlouvy pana Sedláčka, tu uzavíral pan Mikulecký, který byl bývalý starosta obce Plchov a zastupitelstvo bylo o tomto informováno, ale neví zda toto zastupitelstvo v té době schvalovalo. Vzhledem k nízké částce ani asi nebylo nutné toto schvalovat zastupitelstvem obce. Došla faktura ve výši 120 tis. korun byla pak celková faktura za celou dobu práce od pana Sedláčka a to už pouze za doby jejího bývalého manžela se pouze plnilo. To, že dle něčího názoru čistička zapáchala bylo pouze v kompetenci pana Sedláčka, neměla s provozem čističky žádnou spojitost, protože se v technických věcech nevyzná. Toto komunikoval pan Sedláček se společností ALSTAP. Na základě toho, že právě nebyly dotaženy všechny úkony okolo ČOV nemohly být uhrazeny všechny práce společnosti ALSTAP. Toto bylo již z doby předchozího vedení, kdy se čistička převzala a další práce spojené s ní byly teprve před realizací v rámci optimalizace. Co se týká osoby pana Václava Kýzla a společnosti ATENS, s.r.o. uvedla, že pana Kýzla doporučila paní Hamzová, bývala místostarostka a to na základě znalosti obdobné činnosti pro okolní obce, kde měl pan Kýzl v obci Královice a v obci Zichovec dozorovat a zajišťovat administrativní úkony v rámci projektů pro tyto obce. Více pana Kýzla nezná, pouze se několikrát zúčastnil jednání na obci. Ke společnosti Atens uvedla, že za tuto společnost právě vystupoval pan Kýzl a za práci pana Kýzla od této společnosti chodily faktury. Kýzl pro obec měl na starost činnost ve věci konzultanta projektu kanalizace ČOV již za předchozího vedení. Dále měl na starost přípravu realizace prodeje obecních pozemků, legalizaci objektů Chýše na

sportovním hřišti a zpracování dokumentace k přístřešku Hasičárny na MěÚ Slaný, kterou hasičský záchranný sbor následně odmítl s tím, že si vše sami vyřídí. Celkově měl konzultační činnosti pro získání dotací pro obec Plchov a poskytl obci nabídku výroby knihy historických fotografií, kdy k realizaci mělo dojít prostřednictvím Tiskárny Domanja. Toto bylo se zástupcem tiskárny řešeno s tím, že na knize se dále pracuje neboť je nedokončená a k průtahu mělo dojít na základě opatření Covid-19. Obec tehdy uhradila část peněz, kdy měl být dodán vzorek, který dosud nedodal a vzhledem k výše uvedenému nebyla nakonec věc realizována. Nevím zda toto starostka paní Tučková následně řešila. Nyní po svém zvolení se snažila kontaktovat společnost Atens s.r.o. s tím, že dosud nebylo z jejich strany odpovězeno. Co se týká projektu Wifi4EU, tak tímto byl pověřen bývalý manžel s tím, že na tento projekt měla být poskytnuta evropská dotace a o tomto se již jednalo za doby vedení pana starosty Mikuleckého. Toto schvalovalo zastupitelstvo, ale k samotné realizaci nakonec nedošlo, neboť nové vedení obce po souhlasu s novým zastupitelstvem odstoupilo od této realizace.

Dne 12.01.2023 byl vyslechnut dle § 158 odst. 6 zákona o trestním řízení soudním Václav KÝZL, který ve své výpovědi uvedl, že pro obec Plchov vykonal několik činností již v době, kdy byl starostou pan Mikulecký a to první práce pro obec Plchov spočívala v kontrole veškerých dokladů ke stavbě čistírny odpadních vod a kanalizace. Dále vykonal práci na základě objednávek obce Plchov měl zlegalizovat nepovolené stavby pro obec. Jednalo se o klubovnu na obecním hřišti tzv. Chýši. Objednávka zněla na celkovou částku 8000,- Kč. + DPH, fakturováno bylo pouze 5000,- Kč. + DPH a to z důvodu nemožnosti splnění podmínek legalizace stavebním úřadem Slaný. Další legalizace byla veškerých přístaveb hasičské zbrojnice, které nebyly a nadále nejsou povoleny od stavebního úřadu Slaný. Tento problém se řeší dodnes. V průběhu započatých úkonů byla na požadavek obecního úřadu činnost přerušena s tím, že obec již tuto činnost nepožaduje a bude věc řešit jiným způsobem. Na základě tohoto rozhodnutí stáhl žádost na stavebním úřadu Město Slaný oznámení o záměru hasičárny a klubovny Plchov. Paní Hamzovou sice zná, ale veškeré činnosti zjistil na základě informace odboru územního plánování ve Slaném, kde vzhledem k e své profesi pravidelně dochází k různým pracovním plnění. Další práce, která byla nabídnuta obci spočívala ve vytvoření historické knihy Plchov tenkrát a dnes, která nebyla dokončena z důvodu přerušování Covid 19, kdy byly uzavřeny Archivy a Muzea. Následně dlouhodobě onemocněl na cca 3 měsíce. Přislíbeno bylo vypracování dvou vzorových knih na kterých pracuje. Předpokládané dokončení je červen 2023. Upozorňuji na skutečnost, že se jedná o uhrazení 2ks výtisků k potřebám obce a k nahlížení občanů s možností tuto knihu následně objednat. Veškerou dokumentaci a potvrzení doložil v kopii Policii ČR, včetně celé korespondence, kterou má k dispozici. V zakázkách pro obec Plchov postupoval zcela běžným způsobem jako u ostatních zakázek pro jiné obecní či městské úřady. Fakturace všech zmíněných věcí byla prostřednictvím společnosti ATENS s.r.o., IČO: 03780163, se sídlem Litoměřická č. p. 35, 403 23 Velké Březno a to na základě dohody, kdy tuto činnost zprostředkovává pro tuto společnost. On sám vzhledem k tomu, že mám exekuci, kterou dle výměry řádně splácí nemá možnost sám vykonávat tuto činnost za úplatu. Za odvedenou práci při svém důchodu pak využívá benefity společnosti.

Dne 12.01.2023 byl vyslechnut dle § 158 odst. 6 zákona o trestním řízení soudním [REDAKCE], který ve své výpovědi uvedl, že je majitel a jednatel společnosti ATENS s.r.o., IČO: 03780163, se sídlem Litoměřická č. p. 35, 403 23 Velké Březno a pro obec Plchov společnost vykonala několik činností na základě objednávek ze strany obce Plchov. První práce byla studie proveditelnosti na obecní pozemky obce Plchov a další byla legalizace nepovolené stavby pro obec. Jednalo se o klubovnu na obecním hřišti tzv. Chýši. Objednávka zněla na celkovou částku 8000,- Kč. + DPH, fakturováno bylo pouze 5000,- Kč. + DPH a to z důvodu nemožnosti splnění podmínek legalizace stavebním úřadem Slaný. Další legalizace byla veškerých přístaveb hasičské zbrojnice, které nebyly a nadále nejsou povoleny od stavebního úřadu Slaný. Tento problém se řeší dodnes. V průběhu započatých úkonů byla na požadavek obecního úřadu činnost přerušena, neboť bylo sděleno, že obec již tuto činnost nepožaduje a bude věc řešit jiným způsobem. Na základě tohoto rozhodnutí tedy stáhli žádost na stavebním úřadu Město Slaný oznámení o záměru hasičárny a klubovny Plchov. Veškerou činnost spojenou s těmito úkony měl na starost pan Václav Kýzl, se kterým úzce spolupracuje v rámci řešení obdobných prací a činností. Jeho odměňování za odvedenou práci je možnost využít veškeré benefity naší

společnosti a v rámci jeho pověření při zakázkách je panu Kýzlovi svěřen služební automobil k užívání a to i pro soukromé účely. Není si ničeho vědom, že jako společnost něco nesplnili nebo nedodrželi dle dohody a na základě zaslaných objednávek. V zakázkách pro obec Plchov postupovali zcela běžným způsobem jako u ostatních zakázek pro jiné obecní či městské úřady. Fakturace všech zmíněných věcí byla prostřednictvím společnosti ATENS s.r.o., IČO: 03780163, se sídlem Litoměřická č. p. 35, 403 23 Velké Březno a to na základě dohody, kdy tuto činnost vykonali nebo započali na základě objednávky zaslané obcí Plchov.

Dne 19.04.2023 byla vyslechnuta dle § 158 odst. 6 zákona o trestním řízení soudním místostarostka obce Plchov Václava ČERNÁ která uvedla, že vykonává funkci od 9.11.2022, kdy byla řádně zvolena zastupitelstvem. Na základě skutečnosti, že došlo ze strany paní Tučkové k trestnímu oznámení na současnou starostu paní Pavlínu Pacholíkovou, byla současným čtyřčlenným zastupitelstvem pověřena jednat s policií ČR za obec Plchov, neboť vzhledem k prověřování paní starostky není toto možné od paní Pacholíkové. Uvedla, že do současnosti nebyla zjištěna žádná škoda na majetku obce Plchov a to jak ze strany současné starostky Pavlíny Pacholíkové, tak od nikoho jiného. Je si tak vědoma na základě kontrolní zprávy od Ministerstva vnitra a krajského úřadu Středočeského kraje neboť při těchto kontrolách nebylo zjištěno žádné protiprávní jednání ani škoda na majetku obce Plchov. Drobné nedostatky, které byly v rámci kontroly vytknuty napravili, ale nejednalo se o žádnou vzniklou škodu na majetku obce nebo trestnou činnost. Dále uvedla, že paní Tučková rozesílá o současném zastupitelstvu různé letáky s tím, že jednáji protiprávně. Současně obdržela policie ČR řádně vyplněné poučení poškozené právnické osoby v trestním řízení, kdy se obec Plchov k trestnímu řízení nepřipojuje a uvádí, že jí nebyla způsobena žádná škoda na majetku v rámci trestního řízení.

Dne 16.02.2023 bylo zasláno sdělení od Ministerstva vnitra ČR s tím, že byla provedena řádná kontrola evidovaná v protokole, kdy záměr provedení kontroly samostatné působnosti obce Plchov, jež byla původně plánována na 23. června 2021, byl na základě objektivních okolností a s ohledem na situaci v obci v dotčeném období přehodnocen a namísto toho byl v obci dne 21. července 2021 proveden metodický výjezd s obdobným zaměřením jako plánovaná kontrola. Před samotným uskutečněním metodického výjezdu bylo obci zároveň zasláno obsáhlé stanovisko k činnosti orgánů obce. Obci byla v nedávné době poskytnuta stanoviska k fungování orgánů obce v případě, kdy dojde k poklesu počtu členů zastupitelstva obce dle § 90 zákona o obcích. Písemnosti byly obci (zástupcům obce) adresovány ještě před provedením metodického výjezdu. Na základě šetření nebylo zjištěno, že by se jednalo o spáchání trestného činu, kdy v opačném případě by byl podán podnět k orgánům činným v trestním řízení, neboť toto posouzení pak v konkrétním případě přísluší orgánům činným v trestním řízení.

Dne 15.05.2023 byla dovyslechnuta dle § 158 odst. 6 zákona o trestním řízení soudním bývalá starostka Kateřina TUČKOVÁ, za účelem zjištění výše uvedené škody, která vznikla obci Plchov na základě podaného oznámení ze dne 23.11.2023, kdy nebyla výše škody konkrétně uvedena uvedla, že obci dle jejího názoru vznikla škoda ve výši 256.486,-Kč. Dále sdělila další získané poznatky v rámci hospodaření v obci Plchov, které dle jejího názoru nebyly v souladu s řádným hospodařením obce a ve většině případech šlo spíše o rozšíření nebo konkretizování již předchozích podnětů, které byly podány oznamovatelkou. Současně se zabývala otázkou zda není v rozporu fakt, že v mnoha případech bylo rozhodováno z pozice manželů jako zastupitelů obce Plchov. Ke všem těmto bodům opětovně policejní orgán požádal o odborné vyjádření od Ministerstva vnitra ČR.

Na základě výše uvedeného bylo zasláno dne 23.06.2023 sdělení od Ministerstva vnitra ČR s tím, že Ministerstvo vnitra je civilním orgánem státní správy, nikoli orgánem činným v trestním řízení ve smyslu § 12 odst. 1 trestního řádu, policejním orgánem ve smyslu odst. 2 tohoto ustanovení či vyšetřovacím orgánem ve smyslu § 161 trestního řádu, nemůže (není oprávněno) posuzovat, zda určitým jednáním došlo k naplnění skutkové podstaty konkrétního trestného činu dle trestního zákoníku. Toto posouzení pak v konkrétním případě přísluší shora uvedeným orgánům. Avšak dle zjištěných a vyhodnocených jednotlivých bodů bylo rovněž konstatováno, že postupy a jednotlivá rozhodnutí zastupitelstvem obce jsou platné a nenesou znaky trestné činnosti.

Ačkoliv byly zjištěny, respektive doloženy skutečnosti o porušení některých nařízení v rámci kontroly ze strany orgánů Ministerstva vnitra ČR je v souhrnu patrné, že žádné zjištěné porušení není v rovině trestně právní a lze tedy konstatovat závěr, že prověřováním nebylo zjištěno žádné protiprávní jednání mající charakter nebo znaky trestného činu anebo možné podezření z protiprávního jednání pominulo. Současně nebylo v rámci prověřování zjištěno, že došlo ke spáchání jiného správního deliktu, který by již nebyl zjištěn z předchozích řízení, které jsou uvedeny v tomto usnesení a který byl řádně vyřešen ze strany kontrolního orgánu Ministerstva vnitra ČR.

za policejní orgán

~~por. Mgr. Miroslav Mrázek~~

~~KOMISAR~~

tel: 974 873 343

