

## Vážení spoluobčané,

dlouho jsme váhali, jak reagovat na letáky, které jsou po obci rozdávány bývalou starostkou obce a její rodinou. Nechceme obtěžovat občany neustálým rozesíláním letáků, ale v tomto případě cítíme potřebu se bránit, neboť občanům jsou podávány velmi zkreslené informace nebo informace nezakládající se na pravdě. Chtěli bychom říci všem občanům, že budeme velmi rádi, pokud si přijdete osobně ověřit veškeré informace v úředních hodinách na obecní úřad, kde můžete nahlédnout do veškeré dokumentace, dle zákona v anonymizované podobě. Pak se jistě naše obec vyhne šíření nepravdivých informací. Snažíme se Vás pravidelně informovat, a to prostřednictvím webových a facebookových stránek obce, na kterých v rámci transparentnosti zveřejňujeme všechny dokumenty, zprávy, zápisy ze zastupitelstev atd. Nově byla také zřízena facebooková stránka knihovny, která informuje o dění v knihovně. Občany se snažíme pravidelně informovat o dění v obci také na zastupitelstvech obce. Dále vydáváme drobné informační letáky se základními informacemi.

Kdo nemá možnost přístupu k dokumentům přes počítač a měl by o ně zájem, může navštívit obecní úřad a požádat o vytištění jednotlivých zápisů. Pokud komukoli podané informace touto cestou nestačí, budeme se Vám rádi věnovat v úředních hodinách.

Prostřednictvím tohoto letáku chceme také reagovat na dezinformace, které se po vsi dlouhodobě šíří, podat vysvětlení a poskytnout stručný přehled toho, co bylo zastupitelstvem obce schváleno a projednáno za doby našeho působení a co se v obci chystá.

## I. Zastupitelstvo, kontrolní činnost

### 1. Ustanovení nového zastupitelstva a jeho usnášeníschopnost

**Nejprve dovolte, abychom reagovali na nepravdivě šířené informace, že jsme se ujali vedení obce protiprávně, nebo dokonce na výrok, že naše zastupitelstvo není usnášeníschopné.**

Jedná se o informace, které jsou zcela nepravdivé. Všechny tyto informace jsou jasně a jednoznačně uvedeny v zákonech vztahujících se k územní samosprávě a všichni občané si je mohou v zákonech, volně přístupných na webu, ověřit – viz Zákon č. 128/2000 Sb. O obcích. Také bychom chtěli říci, že zákony má naše republika jasně kodifikované a občané si je nemohou vykládat po svém, jak se jim zrovna zlíbí nebo znelíbí. To je jen projevem zvlůle.

**Co se týká samotného ustanovení nového zastupitelstva a zvolení výborů. Toto proběhlo podle platných zákonů naší republiky. Tento postup byl konzultován s nadřízeným orgánem - Ministerstvem vnitra.**

Dovolte krátké vysvětlení: **Zvoleno bylo 7 zastupitelů. 4 z vítězného sdružení a 3 opoziční.** Všichni 3 zvolení členové opozičního sdružení však rezignovali a zároveň rezignovali i všichni náhradníci opozičního sdružení. Bývalá starostka K. Tučková měla dvě možnosti, mohla složit rezignaci do rukou zastupitelstva - v tom případě by jí skončil mandát půlnocí v den konání zastupitelstva obce, na kterém rezignovala. Nebo mohla odmítnout složit slib zastupitele. V tomto případě by jí skončil mandát ihned. Všichni občané, kteří byli přítomni na ustavujícím zastupitelstvu obce, jistě ví, že paní Tučková na zastupitelstvu obce rezignovala do rukou zastupitelstva obce, v tom případě jí skončil mandát až v půlnoci tohoto dne. Zastupitelstvo obce bylo tedy v den konání zastupitelstva obce, až do půlnoci, 5členné a mohlo zvolit vedení obce i jednotlivé výbory, a to i v případě, že se paní Tučková zastupitelstva obce aktivně neúčastnila.

Ani informace prezentovaná některými občany, že 4členné zastupitelstvo obce není usnášeníschopné, není pravdivá. Odpověď najdou všichni občané v Zákonu č. 128/2000 Sb. O obcích.

Vzhledem k tomu, že tyto dezinformace o pravomocích čtyřčlenného zastupitelstva a zároveň nepravdivé informace, že jím přijatá usnesení nejsou pravomocná, kolují po naší obci již od minulého provizoria, ve kterém se naše obec nacházela, přikládáme Vám vyjádření Ministerstva vnitra, se kterým jsme vzniklou situaci řešili. Zároveň jsme všechna stanoviska Ministerstva vnitra, o které jsme ministerstvo požádali, zveřejnili na webových stránkách obce. Prosíme občany, aby již nepravdivé informace nešířili.

#### **Odpověď Ministerstva vnitra – dále MV:**

Některé výňatky z nich.

[Č.j. MV-197119-2/OV-2022 Rezignace na mandát člena zastupitelstva obce „Dosavadní starostka obce Plchov rezignovala na ustavujícím zasedání, z pohledu volebního zákona disponovala mandátem ještě do půlnoci téhož dne, přičemž na tomto ustavujícím zasedání Zastupitelstva obce Plchov k poklesu pod hranici 5 členů nedošlo a mohlo tak být přistoupeno k volbě starosty a místostarosty.“](#)

[Č. j. MV-22463-2/ODK-2023 Pravomoci čtyřčlenného zastupitelstva „I v tomto čtyřčlenném složení zastupitelstvo zůstává nejvyšším orgánem obce, konají se jeho zasedání a je možné přijímat usnesení, byť rozhodovací pravomoc je omezena par. 90 zákona o obcích. Pro přijetí usnesení je třeba počítat nadpoloviční většinu ze skutečného počtu členů zastupitelstva \(tedy nikoliv z původně voleného počtu\). Pro přijetí usnesení jsou nutné tři hlasy z celkových čtyř členů zastupitelstva.“](#)

**I o minulém zastupitelstvu obce, které muselo pracovat v režimu dvou místostarostů, se v obci šířily nepravdivé informace o tom, že režim dvou**

**místostarostů není v souladu s legislativou. Abychom jednou pro vždy učinili přítrž těmto nepravdivým informacím, uvádíme odpověď Ministerstva vnitra.**

**Č. j. MV- 13035-2/ODK-2021 Praha 29. ledna 2021: Vedení obce dvěma místostarosty**

„Ve Vaší obci nebyl zvolen starosta, a proto jeho kompetence byly svěřeny dvěma místostarostům. První místostarosta byl pověřen zastupováním obce navenek. Z Vámi uváděných skutečností však lze dovozovat, že zastupitelstvo mu nesvěřilo výkon všech pravomocí starosty, ale jejich část byla delegována i na druhého místostarostu. **Dle našeho názoru je Vámi popsán postup pro zajištění vedení obce, resp. plnění úkolů starosty obce (v situaci, kdy se starostu nepodařilo zvolit) akceptovatelný, a to díky analogickému použití § 103 odst. 6 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.** Citované ustanovení taktéž dopadá na situaci, kdy nedojde po uvolnění funkce starosty ke zvolení nového. V takovém případě vykonává jeho pravomoc až do zvolení starosty místostarosta, kterého zastupitelstvo určilo k zastupování (§ 104 odst. 1 zákona o obcích). Nedomníváme se, že by zákon neumožňoval ani rozdělení pravomocí starosty mezi dva místostarosty. Zákon o obcích, konkrétně jeho § 103 odst. 4, neupravuje pravomoc starosty jako vyhrazené; tedy nejedná se o kompetence, které by nemohly být delegovány. Naopak zastupitelstvo může jejich rozsah změnit. Ustanovení § 104 odst. 1 zákona o obcích pak výslovně umožňuje zastupitelstvu zvolit více místostarostů a svěřit jim některé úkoly. Lze tak učinit závěr, že zákon nebrání tomu, aby agendu připadající na starostu zastupitelstvo rozdělilo mezi více místostarostů.“

Prosíme také občany, aby si uvědomili vážnost situace, kdy díky nezodpovědnosti některých kandidátů se naše obec dostala za dobu 4 let, do provizoria již podruhé. Někteří kandidáti rezignovali v tomto období dokonce dvakrát, což chodu a rozvoji naší obce rozhodně neprospívá. Místo sedmičlenného zastupitelstva obce pracovalo za poslední 4 roky dvakrát zastupitelstvo 4členné, které si muselo rozdělit úkoly za odstoupivší zastupitele. Toto je pro všechny zastupitele v provizoriu velkou zátěží, ale snažíme se vše zvládat co nejlépe. Situaci nám jen komplikuje šíření nepravdivých zpráv a s tím spojená nevraživost.

## **2. Porušení GDPR**

Paní bývalá starostka upozorňuje ve svém letáku, že bylo porušeno GDPR, když bylo zveřejněno příjmení občanů, kteří rozesílali hromadné e-maily přes obecní

e-mail a kterým byla zaslána odpověď na jejich mailové zprávy. Vše jsme konzultovali s právníkem a dle slov právníka:

*„Nedošlo ke zveřejnění veškerých identif. znaků konkr. osob, tak aby mohlo být skutečně zasaženo do jejich oprávněných zájmů, které chrání zákon, včetně jejich osobnostních práv, podstatné je ovšem v daném případě především to, že pokud by se tak i stalo, ani tak by nedošlo k nepovolenému jednání, neboť nebyly zveřejněny žádné citlivé údaje, které by zásah do ochrany osobních údajů mohly skutečně reálně způsobit. Každý, kdo vstoupil do veřejné debaty v obci navíc své jméno, příjmení a mail. adresu odhaluje, jinak by tak ani nemohl činit. Jakkoliv ochrana osob. údajů je bezesporu důležitým faktorem právní úpravy, nelze tento právní instrument vykládat tak, aby ve svém důsledku znamenal faktickou nemožnost v komunikaci mezi občany navzájem a jejich volenými orgány neboť takto přepjatá „ ochrana „ by se již obracela proti občanům samotným, což nebylo úmyslem zákonodárce.“*

I přes tuto odpověď právníka jsme se však rozhodli příjmení anonymizovat – začernit. Chybou v komunikaci však příjmení v uveřejněném e-mailu na webu zůstalo, za což se touto cestou omlouváme. Při zveřejňovaných dotazech a odpovědích nebudeme příjmení uvádět.

Podnětem k zamyšlení ale je, že nikomu z těch, kterým vadilo zveřejněné příjmení, nevadilo, že bývalá starostka zveřejnila na obecních stránkách – bez souhlasu zastupitelů jejich jméno, příjmení, soukromý telefon a soukromý e-mail. V tomto případě bylo zveřejněno více identifikačních znaků než jeden. Všechny tyto citlivé údaje odstranila až po upozornění jedním ze zastupitelů.

**Přikládáme odpověď z Úřadu pro ochranu osobních údajů o kterou dotčení zastupitelé požádali:**

**Může starosta obce zveřejnit soukromý telefon a mail zastupitelů na stránkách obce bez jejich souhlasu?**

*„Pokud se jedná o zveřejnění kontaktních údajů ryze soukromého charakteru (např. soukromé telefonní číslo), které je ze strany zástupců obce vedeno v určité evidenci pro neveřejné účely (např. za účelem interní komunikace) **není zveřejnění daných údajů, bez souhlasu daného zastupitele v souladu s GDPR.** Dále lze uvést, že pro komunikaci s občany by obec měla zajistit přidělení služebních kontaktů.“*

oddělení konzultací

Úřad pro ochranu osobních údajů

Paní Tučková, která nyní horlivě obhájuje dodržování GDPR, zveřejňovala po každém zastupitelstvu na webu obce seznam všech účastníků - ve kterém

zveřejnila jméno, příjmení a jejich podpis. Tímto se jednalo o zveřejnění 3 osobních a citlivých údajů a všichni tito občané by se mohli právně bránit. Jedná se opět o porušení GDPR.

ODKAZY na web:

<https://www.plchov.cz/www/obecplchov/fs/zo-z-17.6.2020-priloha-c.-1-2-7.pdf>

<https://www.plchov.cz/www/obecplchov/fs/2020-07-19-02-19-10-000000-1431.pdf>

<https://www.plchov.cz/www/obecplchov/fs/zapis-z-jednani-zastupitelstva-obce-ze-dne-16.9.2020233843555.pdf>

**Opět přikládáme odpověď z Úřadu pro ochranu osobních údajů:**

**Může starosta obce zveřejnit na webových stránkách a veřejných vývěskách seznam občanů, kteří se zúčastnili zastupitelstva bez jejich souhlasu (v seznamu je uvedeno jméno, příjmení a podpis)?**

„Pro zveřejnění seznamu občanů, kteří se zúčastnili jednání zastupitelstva, bez jejich souhlasu na webových stránkách obce a veřejných „vývěskách“ není zřejmý relevantní právní důvod dle čl. 6 odst. 1 GDPR, **a tudíž takovéto jednání může být v rozporu s GDPR.**“

oddělení konzultací

Úřad pro ochranu osobních údajů

Je také zajímavé, že se nikdo nepozastavil nad tím, že v dopise zaslaném na okresní soud v Praze v souvislosti se zpochybněním voleb, jsou uvedeny politickým sdružením bývalé starostky výňatky z nájemních smluv jiných občanů Plchova a důvěrné informace o nich, které museli být čerpány pouze z CzechPointu. Členové politického sdružení nemají žádné právo se k těmto informacím dostat, neboť se jedná o osobní a identifikační data a důvěrné informace, ke kterým nemá běžný občan přístup. Může si přes CzechPoint získat jen informace o své osobě, ale nikoli o jiné osobě. Tady se domníváme, že nešlo jen o neoprávněné poskytnutí důvěrných informací členům politického sdružení v rozporu s GDPR, ale o zneužití pravomoci veřejného činitele, který se zaslaným dopisem k soudu sám usvědčil.

Paní starostka také pravidelně zveřejňovala jména a příjmení opozičních zastupitelů v letácích a uváděla o nich nepravdivé a lživé informace. Tímto veřejně poškozovala jejich jméno a je jen na dotčených, zda se budou bránit právní cestou.

Co se týká uvádění nepravdivých a zkreslených zpráv o opozičních občanech, kteří s paní Tučkovou vstoupili do sporu či vyjádřili svůj nesouhlas - je zajímavé, že paní starostka vydávala tyto letáky často za obec či za zastupitelstvo obce, ale nikdo ze zastupitelů předem neznal jejich obsah. Leták, který vydala paní Tučková v den před komunálními volbami, kde neoprávněně napadla opoziční kandidáty, se dá především hodnotit jako čin amorální, neboť nikdo z dotčených se již nemohl bránit. Zneužila také své pravomoci, kdy tisk obecního letáku, který obsahoval prvky volební kampaně, byl zaplacen z peněz z obecní pokladny. Dle tiskových zákonů by obcí vydávané tiskové materiály neměly propagovat vedení obce.

**Co říkali občané na skutečnost, že manžel paní Tučkové přinesl na zastupitelstvo obce okopírovanou agendu obecního úřadu se slovy, že tyto dokumenty mají doma?** Jak reagovali ti, kterým vadilo zveřejnění příjmení v odpovědi na dopis? Poslechněte si záznam, mluví za vše... **Agenda (dokumenty, listiny atd.) nesmí opustit prostory obecního úřadu, vedení obce i zastupitelé musí zachovávat mlčenlivost.** Občanům poskytovala paní starostka odpovědi pouze na základě písemné žádosti, po zaplacení poplatku a veškeré poskytnuté dokumenty mohou být občanům poskytnuty pouze v anonymizované podobě. Žádné písemné žádosti pana Tučka nejsou na obecním úřadě vedeny, stejně jako doklady o platbě za poskytnutí kopií. **Samotné odnesení agendy obecního úřadu mimo prostory obecního úřadu je porušením legislativy.** Záznam je zveřejněn na webu obce.

### 3. Odměňování zastupitelů

**Vrátíme se krátce k minulému zastupitelstvu,** které se ocitlo v provizoriu. V tomto provizoriu působili v obci dva místostarostové, i tento postup byl v souladu s legislativou a byl konzultován s Ministerstvem vnitra. Statutárním zástupcem byl Miroslav Pacholík. Přestože vykonával stejnou agendu jako starosta, sám navrhl, že bude pobírat pouze plat místostarosty. Platy byly vypláceny pouze 4 zastupitelům. V některém z minulých letáků vydaných K. Tučkovou bylo také nepravdivě uvedeno, že se vyplácely desetitisícové odměny a tyto nepravdivé informace někteří občané bez ověření pravdivosti tohoto tvrzení šíří dál po obci. **Nikdo ze zastupitelů, ani z vedení obce, žádnou takovou odměnu nedostal, za toto období nebyla nikomu ze zastupitelů ani z vedení vyplacena vůbec žádná odměna.** Odměny dostala pouze účetní obce – za čtvrtletí. Odměny byly vypláceny místostarostkou S. Hamzovou. Aby nedošlo ke střetu zájmů, měla celou agendu účetní na starosti S. Hamzová, nikoli M. Pacholík, bývalý manžel účetní, Všechny dokumenty, které to dokládají, jsou také k dispozici na obecním úřadě k nahlédnutí. **S. Hamzová se držela stejného finančního odměňování, které v předchozím roce uděloval**

**minulý starosta obce. To znamená, že odměny byly vypláceny 4krát do roka a ve stejné výši- jako to bylo za minulého vedení. Prosím, uvědomte si také, že po odchodu této účetní, která vykonávala zároveň administrativní práce, byla pod vedením bývalé starostky p. Tučkové zaměstnána a placena účetní obce a nově i administrativní pracovnice, takže obec musela nově platit dvě osoby místo jedné.**

Bývalá účetní měla v květnu 2019 při odchodu bývalého starosty průměrný hodinový výdělek 290,04 Kč a v březnu 2020 při odchodu dvou místostarostů průměrný hodinový výdělek 278,11 Kč, včetně čtvrtletních odměn. Spočítáno mzdovým programem KEO.

**Současná účetní obce** má odměnu 400 Kč za hodinu a administrativní pracovnice měla 250 Kč za hodinu a nově jí zastupitelstvo obce schválilo 300 Kč za hodinu (vzhledem k tomu, že k vedení pokladny a k zajištění administrativních prací, zajišťuje i provoz webových stránek a FB stránek- což minulá administrativní pracovnice nečinila).

**Administrativní pracovnice za vedení p. Tučkové** měla odměnu 400 Kč za hodinu a minulá účetní 425 Kč za hodinu.

Také stojí za zmínku, že za bývalé starostky, za dobu 2 a půl roku, se ve funkci účetní vystřídal 4 účetní. Sami zastupitelé neznají jejich jména. Několik občanů se ohradilo na zastupitelstvu obce, proč má pobírat administrativní pracovnice 300 Kč. Proč ale nikdo z těchto občanů nepřišel s výhradami za bývalého vedení, kdy administrativní pracovnice pobírala daleko větší částku- na hodinu o 100 Kč větší, tedy 400 Kč... Po minulém ZO nám připadá, že se prostě nezavděčíme a že skutečně platí - kdo chce psa bít...

Věřte, že se ze všech sil snažíme zajistit stabilní chod obecního úřadu.

**Účetní obce v současné době vykonává paní Milena Forsterová a administrativní pracovnicí je Lenka Jakubcová. Úřední hodiny jsou zveřejněny na webu a v případě změny je úprava hodin pro veřejnost vyvěšena na dveřích obecního úřadu a také na webu.**

#### **K současnému odměňování zastupitelů:**

Stávající zastupitelé si schválili odměny ve výši 80% z nejvyšší možné výše platu. Aktuálně chod obce zajišťují čtyři zastupitelé místo sedmi. Musí si ale rozdělit práci 7 zastupitelů, nikdo z nás není uvolněn z funkce, to znamená, že všichni pracujeme pro obec po naší pracovní době v zaměstnání. Snažíme se také zajistit občanům program pro volný čas a značně jsme zvýšili počet akcí, které zastupitelé a výbory organizují.

#### **4. Jak je to se zprávou Inspektorátu práce?**

Obcí se rovněž šíří spekulace, jak to bylo s výpovědí bývalé účetní a se zprávou Inspektorátu práce. Rádi bychom také toto uvedli na pravou míru.

**Bývalá účetní podala sama výpověď dne 30.9.2020 z důvodu šikany ze strany bývalé starostky K. Tučkové, tzn. že zaslání vytýkacího dopisu ze dne 21.10.2020 bylo bezpředmětné a okamžité ukončení pracovního poměru z důvodu hrubého porušení pracovní kázně ze dne 9.11.2020 protiprávní. Bývalá účetní považovala postup K. Tučkové, bývalé starostky, za protiprávní a podala stížnost na Inspektorát práce, který celou věc prošetřil.**

**Inspektorát práce uznal Obec Plchov vinnou ze spáchání přestupku dle ust. par. 25 odst. 1 písm. a) zákona o inspekci práce, že jako zaměstnavatel nerespektoval skutečnost, že zaměstnankyně podala výpověď dne 30.9.2020 a pracovní poměr jí měl skončit uplynutím výpovědní lhůty dne 30.11.2020. Za tento přestupek obviněné Obci Plchov uložil správní trest napomenutí a při opakování podobného jednání by obci hrozila pokuta až do výše 2 000 000,- Kč.**

Zpráva z Inspektorátu práce nebyla projednávána na žádném zastupitelstvu za doby působení bývalé paní starostky. Na minulém zastupitelstvu také vyplynulo, po přímé otázce jedné z občanek, že ani samotní zastupitelé o této zprávě z Inspektorátu nevěděli. O to horší je, že bývalá starostka informovala občany i zastupitele na zastupitelstvu obce o tom, že kontrola Inspektorátu práce proběhla v pořádku, protože všem tímto uvedla zcela nepravdivou informaci. Občané ani zastupitelé nebyli rovněž informováni, že bývalé účetní musela být Obcí vykompenzována finanční náhrada.

Viz zápis ZO bývalé starostky K. Tučkové ze dne 24.9.2021:

Doslovné znění dokládající nepravdivě uvedené informace K. Tučkovou: **„Starostka v úvodu shrnula dění v obci od konání posledního ZO - úspěšné zvládnutí metodického výjezdu MV ČR a kontroly Inspektorátu práce, následujících po Stížnosti na osobu starostky zasláné Středočeskému kraji, při nichž nebyly na místě zjištěny závažnější chyby, ani nedostatky. „**

**Zápis č. 4/2021 z jednání obecního zastupitelstva obce Plchov, ze dne 24.9.2021, konaného v 18:30 hodin v prostorách Hasičské zbrojnice obce Plchov, Plchov 72**

Přítomni: Viz prezenční listina (viz. Příloha č. 1)

Přivítání: Starostka, Mgr. Tučková, zahájila jednání zastupitelstva (18:30).

Starostka v úvodu shrnula dění v obci od konání posledního jednání ZO – úspěšně zvládnutí metodického výjezdu MV ČR a kontroly Inspektorátu práce, následujících po Stížnosti na osobu starostky zasláné Středočeskému kraji, při nichž nebyly na místě zjištěny závažnější chyby, ani nedostatky, zlepšení prostředí v obci nejen v oblasti obecní zeleně, úspěšné zvládnutí mimořádné události v Čistírně odpadních vod, práci na

Celá zpráva je již vyvěšena na webových a facebookových stránkách obce.



Je také podnětem k zamyšlení, že v roce, kdy byla bývalá účetní paní Tučkovou neustále obviňována, že vykonává svou práci špatně a zároveň jí byly posílány neustálé výtky, je závěrem kontroly hospodaření provedené nadřízeným orgánem Středočeským krajem, že nebyly zjištěny chyby a nedostatky. Naopak tedy zpráva z konaného auditu vypovídá, že účetní odváděla svou práci velmi dobře. Účetní pracovala na obci 9 let, za působení 3 starostů, nikdy neměla žádné pracovní problémy s nikým z vedení.

## 5. Jak je to s auditem?

**Proč nezná nikdo z občanů a zastupitelů zprávu z auditu provedeného společností TaxSys Audit s.r.o.?**

**Již 8.7. 2020 zastupitelstvo pověřilo starostku zajištěním auditu. Audit byl proveden teprve v roce 2022 těsně před volbami.** Zpráva z auditu nebyla nikde prezentována, ani nebyla poskytnuta zastupitelům, ani občanům, kteří o ní žádali ve svých žádostech zaslaných na obecní úřad. Zpráva z auditu měla být poskytnuta jedné z žadatelek za předem zaplacenou částku 30 000 Kč - počet stran závěrečné zprávy je 22. **Jediná zmínka o auditu byla v usnesení č.**

**13/3/2022 ze zastupitelstva obce konaného dne 27.6.2022, kdy zastupitelstvo vzalo na vědomí, že po předložení právního a účetního rozboru se rozhodne, zda obec bude žádat předchozí vedení obce z období 2019-2020 o náhradu škody.** Žádný takový právní rozbor na obci není fyzicky přítomen a dle dokumentace o něj nebylo ani zažádáno. **Ze závěrů auditu také jasně vyplývá, že se předminulé vedení pod vedením M. Pacholíka a S. Hamzové nedopustilo žádných závažnějších chyb a nedostatků. A žádné jejich postupy nelze označit za nezákonné. Z auditu je také jasně patrné, že vedení určitě nezpůsobilo obci škodu, která by měla být nahrazena.** Proto nerozumíme tomu, proč tyto závěry auditu nepředala bývalá starostka K.Tučková zastupitelům i občanům, přestože již dobře znala závěry tohoto auditu, naopak uvedla na zastupitelstvu obce informaci zcela odlišnou. Tady lze pouze usuzovat, že sehrály roli blížíci se volby...

Nyní jsou již zprávy z auditu umístěny na webových stránkách obce - **tímto objednaným auditem nebyly zjištěny závažnější chyby a nedostatky. Byly zjištěny některé případy, které se jeví jako nestandardní, nelze je však označit jako nezákonné.**

Auditorská firma, která audit provedla je v současné době nekontaktní, nelze se s ní spojit ani přes datovou schránku, telefonicky, ani e-mailem.

**Tento audit stál naši obec 24 200,- Kč.**

**Za rok 2019, 2020 a 2021 proběhly také řádné kontroly hospodaření nadřízeným orgánem – Středočeským krajem. V žádném ze**

**zmíněných roků nebyly shledány závažnější nedostatky a nebylo také zjištěno žádné protiprávní jednání vedení obce. Všechny zprávy z auditů jsou vloženy na webu.**

Otázkou zůstává, proč bývalá starostka neseznámila zastupitele ani občany s výsledky zmiňovaného auditu a proč naopak do letáků, a to zvláště do letáku vydaného den před volbami do komunálních voleb, naznačovala, že ve výsledcích auditu je vyjádřeno pochybení bývalého vedení, přestože znala výsledky všech auditů, které se konaly.

## **6. Kontroly výborů**

Během měsíce ledna a února proběhly kontroly všech výborů. Zprávy z nich jsou opět umístěny na webových a facebookových stránkách obce. **Bylo zjištěno, že poslední kontrola finančního výboru proběhla dne 28.12.2021 a poslední kontrola kontrolního výboru proběhla 11.11.2020 (ještě pod vedením předsedy M. Pacholíka), od té doby žádné další kontroly v uplynulém období již nebyly vykonány, což opět není v souladu s legislativou. Oba tyto výbory musí dle Zákona o obcích provádět pravidelné kontroly, minimálně jedenkrát ročně, měla by být z těchto kontrol vyhotovena zpráva a výbor by měl s touto zprávou seznámit zastupitele a občany na zastupitelstvu obce. Ani k tomuto za bývalé starostky nedocházelo.**

## **II. Něco málo o obecních financích**

### **1. Poplatky**

Při předání agendy obecního úřadu nám paní účetní sdělila, že se musí dát do pořádku agenda poplatků za stočné a odpady, protože je v tom strašný nepořádek, který zdělila po své předchůdkyni. Bývalá účetní, která se snažila dát agendu do pořádku, ukončila pracovní poměr 5.12.2022, tuto agendu poplatků ale nestačila dát do té doby úplně do pořádku. Takže tato práce zůstala na současném vedení a účetní. Většinu položek z 5stránkového seznamu „dlužníků“ z období 2020-2022 se nám podařilo vyřešit.

Moc se omlouváme všem občanům, které jsme museli kontaktovat a prosit je o doložení plateb, ale museli jsme dát tuto evidenci do pořádku. Tímto Vám moc děkujeme za vstřícnost. Bohužel, při této kontrole jsme také zjistili, že obec má za poslední dva roky nevyřešené pohledávky, které činí přes 20 000 Kč. Tyto pohledávky nebyly bývalou starostkou řešeny. S dlužníkem vedeme jednání a snažíme se situaci vyřešit, aby obec o peníze nepřišla. Bohužel, tento kostlivec ve skříni zůstal na nás...

## 2. Dotace

Již za minulého zastupitelstva byly schváleny dotace na naučnou stezku a stromy v obci. **Tyto dotace, bohužel, nebyly bývalou starostkou v původním termínu - do konce roku dokončeny. Zažádali jsme o prodloužení termínů dokončení a bylo nám vyhověno.** Naučná stezka má být dokončena do 30.6.2023 a stromy v obci do 31.8.2023. Naučné tabule již pan Veltruský na vybraná místa zabetonoval, na popisech se pracuje. Byly objednány ještě tři edukační panely, aby byla využita celá částka dotace. Budeme rozmísťovat lavičky, které byly pořízeny z dotace na místa k tomu určená. V dotaci jsou uvedeny čísla pozemků, kde přesně se lavičky a panely musí rozmístit, aby byly dodrženy podmínky dotace. Bývalá starostka lavičky nechala rozmístit po obci, tam ovšem zůstat nemohou, jelikož bychom tím nedodrželi podmínky dotace. Stromy jsme již obdrželi a do konce měsíce dubna je musíme zasadit, proto prosíme občany o pomoc při výsadbě.

Podali jsme žádost o dotaci na dovybavení obecní knihovny, žádost o dotaci na provoz obchodu, žádost o dotaci „Obec přátelská rodině a seniorům“ na pořádání akcí pro rodiny a seniory. Dotace na dovybavení obecní knihovny nám byla schválena, nyní se pracuje na podpisu smlouvy.

Pracuje se na podání žádosti o dotaci na Tůně. V souvislosti s touto dotací zůstává nevyřešena situace s panem Dvořákem, který zpracoval projektovou dokumentaci k tůním a chtěl by si vyfakturovat odměnu ve výši 60 000,- Kč, kterou měl dle jeho slov domluvenou s paní bývalou starostkou Tučkovou. Bohužel v dokumentech na obecním úřadu se k tomu nenašla žádná korespondence, cenová nabídka nebo objednávka. Na dotaz zastupitele na posledním zasedání zastupitelstva, zda se již našla objednávka na projektové práce na tůni za cenu 60 000,- Kč, mu manžel bývalé starostky odpověděl, že se žádná objednávka nemohla najít, protože bylo objednáno pouze ústně. Opět se jedná o interní informace, které má občan od bývalé starostky. V této souvislosti bychom rádi upozornili, že obec má schválenou Směrnici č. 1/2017 k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, kde je uvedeno, že o výběru dodavatele a parametrech dodávky starosta podá zprávu zastupitelstvu obce. Na žádném ze zastupitelstev předchozího vedení obce tak nebylo učiněno. ZO odhlasovalo dotace MŠ Třebíz ve výši 2 500,- Kč, ZŠ Kvílice ve výši 6 470,- Kč, Přemyslovským středním Čechám ve výši 1 664,- Kč a SDH Plchov ve výši 43 000,- Kč.

## 3. Obecní byt

Původním nájemníkům byla vypovězena smlouva o nájmu k 31.3.2021. Až do září 2022 zůstal byt neobsazen, čímž **obec přišla o 92 000,- Kč** na nájmu. Dále

obec investovala **65 000,- Kč** do znovuvybavení bytu, které bylo majetkem původních nájemníků a které si při odstěhování z bytu odnesli.

#### **4. Nevyvážený rozpočet**

Na základě zprávy kontrolní komise a po kontrole hospodaření vyslovujeme veřejně nesouhlas s nevyváženým rozpočtem, kdy byly velké finanční částky poskytnuty na činnost JPO III a SDH Plchov, naopak velmi málo finančních prostředků bylo investováno do areálu dětského hřiště, do oprav a renovace v obci. V roce 2022 bylo na činnost JPO III a SDH Plchov poskytnuto 689 590,- Kč, do oprav, renovace a údržby dětského hřiště bylo poskytnuto 16 018,- Kč a na kulturní akce a dárky pro jubilanty pouze 17 594,- Kč. Také zcela otevřeně říkáme, že nesouhlasíme s tím, že Obec platila JPO III a SDH pokuty za porušování dopravních předpisů. **Aby si někdo nepřebíral naše slova po svém. JPO III a SDH mají v naší obci dlouholetou tradici a rozhodně je v jejich činnosti obec podporovala a podporovat bude, což je patrné z tabulky zachycující výdaje obce a poskytnuté dotace. Činnosti JPO III a SDH si vážíme. Ale domníváme se, že finanční prostředky má obec rozdělovat rovnoměrně a vyváženě.**

#### **5. Proč si bývalá starostka obce účtovala poplatky za poskytování informací na základě zákona č. 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím?**

Na minulých jednáních zastupitelstva obce vyjádřila Soňa Hamzová nesouhlas s tím, že jí nebyly poskytnuty informace a že za poskytnutí informací podle zákona č.106/1999 Sb. byly jí, i několika dalším občanům, starostkou účtovány nemalé poplatky.

Např. – za sdělení jmen účetních obce a za napsání období, kdy na obci působily 450 Kč

Za poskytnutí závěrečné zprávy z konaného auditu - závěrečná zpráva má 22 stran - 30 000 Kč.

Situace byla prověřena. **Bývalá starostka žádala po některých občanech platby za poskytnutí informací. Zastupitelstvo obce však neschválilo žádný sazebník úkonů spojených s poskytováním informací. Nikdy v minulosti nebyly Obcí Plchov vybírány žádné poplatky spojené s poskytováním informací. Pokud by k tomuto mělo docházet, muselo by zastupitelstvo schválit platný sazebník.**

Všechny žádosti a odpovědi na ně jsou také k nahlédnutí na obecním úřadě.

## 6. Právní služby

**Za působení bývalé starostky bylo na právní služby vynaloženo 190 212 Kč- za období 2 a půl roku. Nikdy v minulosti neplatilo vedení obce tak velké částky za právnické služby.**

Vzhledem k šířeným dezinformacím zveřejňujeme zde i na webu obce přílohy k fakturám, aby si občané mohli udělat obrázek, za co přesně byly právní služby poskytnuty. Chtěli bychom upozornit na skutečnost, že **pracovníci Městského úřadu Slaný jsou schopni většinu dotazů zodpovědět ochotně a zdarma bez nutnosti konzultace s právníkem.**

## 7. Proč se zvyšovalo stočné?

Bohužel jsme byli nuceni zvýšit cenu stočného na 210 Kč za osobu a měsíc od 2.čtvrtletí roku 2023. Kdo již uhradil do konce roku, prosíme o doplacení příslušného rozdílu.

Proč k tomu došlo? **Roční náklady na provoz čističky činily 449 464,30 Kč. Naproti tomu příjmy za stočné od obyvatel byly pouze 345 748,- Kč. Rozdíl ve výši 103 716,30 Kč tedy za rok 2022 doplatila obec. V loňském roce 2022 se cena zvedla pouze o 10 Kč za osobu a měsíc, což je roční příjem pro obec 24 000,- Kč, naproti tomu náklady na provoz čističky v roce 2021 činily 381 778,04 Kč a příjmy za stočné od obyvatel byly 291 856,- Kč. Již v roce 2021 rozdíl ve výši 89 922,04 Kč doplácela obec. Aby byly pokryty všechny náklady na provoz čističky z vybraných poplatků, muselo by se stočné v roce 2022 zvýšit o částku 37 Kč a ne pouze o 10 Kč, jak bylo zvýšeno. Proto nyní vypadá navýšení jako dost výrazné. Již nyní dochází k poruchám čerpadel, které se musí buď měnit, nebo opravovat, a to zvyšuje náklady na chod kanalizace a ČOV.**

Vzhledem k tomu, že se obcí šíří dezinformace ohledně růstu nákladů při připojení dalších občanů obce, bychom chtěli vysvětlit systém výpočtu ceny stočného. Celkové náklady za provoz čističky se musí rozdělit na připojené občany, tzn. **že pokud bude připojeno občanů více, bude podíl stočného na každého menší.** Některé náklady se připojením nových občanů mohou mírně zvýšit např. spotřeba el. energie, vývoz kalů, ale ostatní zůstanou stejné, jako např. odměny odbornému zástupci, odměny za každodenní dohled na čističce, náklady na rozbory, opravy a servisy – to jsou činnosti, které se musí dělat stále stejně bez ohledu na počet připojených. **Navíc všichni nově připojení si budou dělat přípojky na své vlastní náklady včetně čerpadel, které si budou i sami udržovat. Na rozdíl od stávajících připojených občanů, kterým čerpadla servisuje obec. Takže vlastně nově připojení občané se budou podílet na nákladech na servis čerpadel stávajících připojených občanů, protože stočné bude stanoveno ve stejné výši pro všechny občany.**

## 8. Jak je to s kapacitou čističky?

Zadali jsme provedení studie ohledně aktuální kapacity čističky, kolik se může ještě připojit občanů, případně možnostech jejího rozšíření za cenu 30 250,- Kč. Zatím jsme neschválili projekt na rozšíření čističky za cenu 150 000,- Kč, jak uvedl ve svém dopise jeden z občanů. Opět jedna z nepravdivých informací, která byla po Plchově šířena i prostřednictvím hromadných e-mailů. Dokud nebudeme mít k dispozici zpracovanou studii, jsou všechny tyto částky a předpoklady spekulace. **Faktem je, že když má obec čističku a v územním plánu pozemky pro bytovou výstavbu, musí zajistit, aby se všichni občané, kteří o to budou mít zájem mohli k čističce připojit. Snažíme se všem občanům zajistit rovné podmínky.** Po zpracování studie budeme občany informovat o závěrech studie.

Na čističce byla opravena kyslíková sonda za cenu 17 121,- Kč.

## 9. JPO III

Byly uzavřeny smlouvy o sdružení prostředků na činnost JPO III s obcí Jedomělice s roční odměnou 30 000,- Kč a s obcí Stradonice s roční odměnou 15 000,- Kč.

V únoru byl zapojen nový kotel na hasičské zbrojnici, který byl koupen v březnu 2022. Zapojení stálo 49 460,- Kč, kominické práce včetně revize 9 220,- Kč. Byla provedena oprava auta CAS za 164 822,- Kč, koupen válec servořízení za 3 569,- Kč, ventil řízení CAS za 4 085,- Kč a autobaterie za 11 283,- Kč. Bylo zakoupeno uhlí za cenu 11 663,- Kč. Byl uhrazen výcvik v polygonu ve výši 1 920,- Kč a kurz strojníka ve výši 3 700,- Kč. Dále byla provedena revize vrat na hasičské zbrojnici za 9 075,- Kč a oprava pohonu vrat na hasičské zbrojnici za 16 299,- Kč. Dále byly dokoupeny dvě kukly za cenu 1 979,- Kč a zásahová obuv za cenu 6 900,- Kč. Byla koupena impregnace na zásahové oblečení za cenu 3 000,- Kč. Bylo objednáno školení na kurz na motorové pily a to opakovací pro 8 osob za cenu 5 700,- Kč a nové pro dvě osoby za cenu 11 000,- Kč a školení řidičů pro 19 osob za cenu 7 600,- Kč.

Celkem to činí 321 275,- Kč za období listopad 2022 až duben 2023 bez nákladů na PHM, internet, technické prohlídky aut, lékařské prohlídky členů JPO III.

### **III. Činnost obecního úřadu**

#### **1. Navrácení jednání zastupitelstva obce do prostor obecního úřadu**

První změnou je jistě pro všechny občany navrácení konání zastupitelstva do prostor obecního úřadu Plchov. Na obecním úřadě se zastupitelstvo obce konalo odnepaměti a chceme navázat na tuto tradici naší obce. Obecní úřad je navíc neutrální půdou pro jednání. Zároveň jsme vzhledem k transparentnosti začali jednání zastupitelstva obce streamovat, aby ho mohli sledovat i občané, kteří se na zastupitelstvo obce nemohou dostavit, např. kvůli zdravotnímu stavu.

#### **2. Obecní úřad**

Byla uzavřena smlouva zajišťování činnosti pověřence pro ochranu osobních údajů za cenu 1 210,- Kč měsíčně. Tohoto pověřence musí mít obec zajištěného dle platné legislativy. Smlouva o údržbě výpočetní techniky a programového vybavení za cenu 1 392,- Kč měsíčně. Smlouva na poskytování systémové podpory antivirového a aktualizacího programového vybavení za cenu 242,- Kč měsíčně. Dále byl změněn poskytovatel internetu, aktuálně ho poskytuje společnost Altnet za cenu 512,- Kč měsíčně. Instalace internetu a zasíťování všech počítačů a úložiště stálo 6 450,- Kč. Z důvodu drahé opravy staré tiskárny, která byla zničena používáním neoriginálních tonerů musela být zakoupena tiskárna nová za cenu 9 990,- Kč. Dále bylo koupeno nové úložiště a dva zálohovací disky na zálohování všech souborů a dokumentů obce za cenu 10 500,- Kč. Původní úložiště je již zastaralé a hrozilo by nebezpečí, že by obec mohla o všechny dokumenty a soubory přijít. Vzhledem k tomu, že nefungovala pevná linka, koupili jsme mobilní telefon za 700,- Kč a objednali nejnižší možný tarif od společnosti O2 za cenu 148,- Kč měsíčně. Nové telefonní číslo na obecní úřad je **724 235 551**. Dále byl opraven a upgradován počítač místostarostky za cenu 5 929,- Kč, aby se do něj mohl instalovat antivirový program a zrychlila se práce s ním. Byla provedena revize a oprava zabezpečovacího systému za cenu 7 446,- Kč.

#### **3. Jak je to s územním plánem a s možnou výstavbou domů v Plchově?**

Obec má nový územní plán, jehož změny byly projednávány na veřejných ZO od roku 2017. Schválen byl zastupiteli dne 22.5.2019. Dne 3.1.2019 proběhla veřejná schůzka, kde jednalo zastupitelstvo obce o jeho finalizaci s odborem územního plánování. Tato schůzka byla určena i pro veřejnost a občané se mohli svobodně ke všem změnám vyjádřit. Někteří občané tuto možnost využili. Od té

doby vstoupil územní plán v platnost a pro obec je to závazný dokument, kterým se musí řídit. Pokud někteří občané se změnami v územním plánu nesouhlasí, nemůžeme jim v tomto směru v tuto chvíli pomoci, neboť územní plán je zcela závazný pro občany i zastupitele. V současné době má záměr výstavby 6 domů majitel pozemků u Panské zahrady. Pozemky nabyt legální cestou a podléhají schváleným a projednaným změnám v územním plánu. Veškeré jednání již bude řízeno stavebním odborem MěÚ Slaný. Obec má velmi omezené možnosti do tohoto řízení zasahovat, naopak se ze zákona musí řídit platným územním plánem. Každopádně majitelé sousedních pozemků budou obesláni stavebním odborem a budou mít příležitost se k stavebnímu řízení vyjádřit příslušným orgánům.

Byla uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby na umístění, provozování, opravování a udržování zařízení distribuční soustavy na pozemcích parc. č. 886 a parc. č. 364 v k.ú. Plchov se společností ČEZ Distribuce a.s., kdy na parc.č. 886 provede pokládku nového kabelového vedení NN a na parc.č. 364 provede pokládku nového kabelového vedení NN, pokládku kruhového uzemnění a výstavbu nového sloupu. Za omezení vlastnického práva vyplatí obci jednorázovou náhradu ve výši 2 000,- Kč. Starostka požádala ministerstvo vnitra o stanovisko, zda může stávající zastupitelstvo uvedenou smlouvu schválit. Ministerstvo vnitra sdělilo, že zastupitelstvo obce je oprávněno rozhodnout o této smlouvě i v případě poklesu počtu členů zastupitelstva pod 5.

Dále byla uzavřena se společností Pozemky Plchov s.r.o. jako žadatelem smlouva o realizaci dopravní a technické infrastruktury na pozemcích parc. č. 886, č. 364, č. 365 a 887/1 v k.ú. Plchov, kdy na uvedených pozemcích hodlá uskutečnit projekt výstavby inženýrských sítí a komunikace pro obsluhu pozemků, které jsou dle územního plánu obce určeny pro výstavbu rodinných domů. Žadatel se zavazuje vybudovat veškerou infrastrukturu výhradně za své náklady. Obec Plchov se nebude na přípravě ani realizaci nové infrastruktury včetně napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu jakkoli finančně podílet.

Žadatel se zavazuje, že zajistí obnovu a rekonstrukci dětského hřiště v obci dle požadavku a schválení obce Plchov ve výši 90 000 – 110 000 Kč včetně DPH a to do 12-ti měsíců od podpisu smlouvy.

Starostka požádala ministerstvo vnitra o stanovisko, zda může stávající zastupitelstvo uvedenou smlouvu schválit. Ministerstvo vnitra sdělilo, že zastupitelstvo obce je oprávněno rozhodnout o této smlouvě i v případě poklesu počtu členů zastupitelstva pod 5.



## **4. Odpady**

Bude přikoupen jeden kontejner na plasty za cenu 7 000,- Kč, který bude umístěn na dvoře obecního úřadu a technická pracovnice do něj bude umisťovat odpad, který se již do stávajících kontejnerů nevejde. V této souvislosti žádáme občany, aby důsledně dbali na správné třídění, nevhazovali odpady do kontejnerů v pytlích a krabice sešlapávali.

## **5. Archivní a spisová služby**

Došlo ke skartaci dokumentů schválených státním archivem, oblastní pobočka Kladno, které byly naskládány v zasedací místnosti. Ostatní dokumenty jsou uloženy zpět na půdě v regálech k tomu určených, v očíslovaných krabicích a seznam archivovaných dokumentů je uložen v elektronické podobě v úložišti dokumentů. Tímto bychom chtěli poděkovat administrativní a technické pracovníci za zajištění skartace.

## **6. Inventarizace**

Proběhla inventarizace majetku, při které došlo k vyřazení převážně hasičského majetku, který byl již opotřeben či znehodnocen. Jednalo se o více položek, vzhledem k tomu, že během minulých dvou let inventarizace neproběhla.

## **7. Kronika obce**

Jak již bylo zmíněno na zastupitelstvech obce na úřadu se nenachází přes 100 let stará kronika. Nikdy v minulosti se nestalo, aby kronika z obce zmizela. Kronika byla předána kronikářkou obce Soňou Jůnovou před svědky na obecním úřadě v roce 2021 do rukou bývalé starostky K. Tučkové. Požádali jsme bývalou starostku nejprve mailem, poté doporučeným dopisem o sdělení, kde by se kronika mohla nacházet, a zažádali jsme o její předání, jelikož povinností obce dle zákona č. 132/2006 Sb. O kronikách obcí je obec povinna zajistit kroniku proti ztrátě, poškození a neoprávněnému přístupu. Do dnešního dne nám bývalá starostka na tento dotaz neodpověděla. E-mail byl zaslán dne 4.1.2023, doporučený dopis dne 22.2.2023. Kronika je pro naši obec velkým duchovním bohatstvím a je důležitým informačním zdrojem k vypracování panelů naučné stezky.

Při předání agendy úřadu nebylo možné ihned zjistit, jaké dokumenty jsou na obci fyzicky přítomny či nejsou, neboť nám paní starostka předala veškerou

agendu za 20 minut. Po dobu 2 měsíců jsme prováděli kontrolu celé agendy a postupně zjišťovali, jaký je stav po předání.

## **IV. Otázky a odpovědi**

### **1. Proč se akce v obci plánují na stejný termín?**

Při sestavování plánu akcí na tento rok jsme vycházeli s Kulturním výborem z dat, které nám dodalo SDH Plchov a obecní knihovna. Ani jedna z akcí, které jsme na seznam zařadili, se nepřekrývala s žádnou akcí SDH.

SDH má na každý měsíc naplánovanou nějakou akci, takže pokud chceme, aby v obci probíhaly i akce Kulturního výboru obecního úřadu Plchov a dalších subjektů, patrně se v jednom měsíci mohou dvě akce sejít. Nikdy by ale neměly vycházet na stejné datum - tedy neměly by nikdy vyjít na stejný den. Toto důsledně kontrolujeme, neboť chceme, aby si občané mohli z akcí vybírat a zároveň měli možnost navštívit všechny akce konané v obci. Z naší strany je toto dodržováno a bude i nadále.

Ke zdvojení akcí v obci ale bohužel došlo.

Teprve po zveřejnění plakátů o plánované akci Babinec, se pouze pět dnů před jejím konáním objevil na FB plakátek SDH, díky kterému jsme se dozvěděli, že zrovna na tento den naplánovalo SDH zabíjačku. Ale to bylo již v době, kdy byla naše akce nahlášená na zastupitelstvu obce a několik dní visely plakáty s akcí Babinec na vývěskách. SDH nemělo zabíječku zahrnutou v plánu akcí, které předložili obecnímu úřadu Plchov, takže jsme o této akci předem vůbec nevěděli. V tento den došlo ke zdvojení akcí, ale nebylo to vinou obecního úřadu.

K dalšímu zdvojení akcí, bohužel, došlo v den konání brigády, kdy jsme předem rozdali plakátky a v den konání akce jsme se dozvěděli, že má brigádu i SDH u hasičské zbrojnice. Tato akce SDH ale také nebyla zahrnuta v plánu akcí, který nám byl předložen, a nikdo ze zastupitelů o této akci nevěděl. Informaci o ní jsme nenašli ani na FB SDH. Ani za toto zdvojení brigád nenese obecní úřad odpovědnost.

### **2. Jak je to s vodovodem?**

Na zastupitelstvu obce byla vznesena připomínka, že nečiníme žádné kroky ohledně realizace vodovodu, přestože jsme to měli ve volebním programu. Dovolte krátkou retrospektivu. První a poslední krok k realizaci vodovodu učinilo předminulé vedení obce, kdy místostarostové M. Pacholík a S. Hamzová připravili anketu, na základě níž došlo k průzkumu zájmu občanů. Výsledky

ankety byly zveřejněny. Z ankety vyplynulo, že převážná část obyvatel má o vybudování vodovodu zájem. Tyto snahy skončily po rezignaci některých zastupitelů a konáním předčasných voleb. Minulé zastupitelstvo, které pracovalo v 7členném složení a v tomto počtu mohlo konat patřičné kroky, nepodniklo žádné kroky k realizaci vodovodu. Do této doby nebyla vypracována ani projektová dokumentace. Bez této projektové dokumentace se nedá žádat o žádnou z vypsanych dotací, neboť podmínkou podání dotací je právě hotová projektová dokumentace. Je to velká škoda, neboť naše obec promarnila období posledních 3 let, kdy byla vypsána celá řada výhodných dotací zaměřených na realizaci vodovodu. V současné době jsme v provizoriu a finanční částka, která by se za projekt pohybovala je v řádu statisíců, proto nemůžeme, ač bychom chtěli, v tomto směru podstoupit patřičné kroky. K zažádání o dotaci nám chybí projektová dokumentace a i v případě, že bychom dotaci dostali, nemůžeme dotaci v takové výši v provizoriu přijmout a čerpat. Finanční toky jsou v tomto směru značně omezené.

Kdybychom sečetli náklady za právnické služby: **190 212,-**

Náklady, o které obec přišla, vypovězením stávajících nájemníků: **92 000 Kč**

Znovuvybavením obecního bytu: **65 000 Kč**

Cena objednaného soukromého auditu (k již vykonanému státnímu auditu) **24 200 Kč.**

Dlužnou částku, která nebyla vymáhána : **20 000 Kč**

Částku, kterou musela obec zaplatit za kanalizaci z důvodu, že v loňském roce došlo k nedostatečnému navýšení poplatků: **103 716,30 Kč**

**Celková částka činí 495 128,30. Mohla by být použita na vypracování projektu na obecní vodovod a sedmičlenné zastupitelstvo mohlo tuto zakázku, na rozdíl od nás - v provizoriu, zadat.**

### **3. Nebylo by pro občany lepší změnit doručovací poštu?**

Na minulém jednání zastupitelstva obce přednesl jeden z občanů návrh, zda by nebylo vhodné, vzhledem k autobusovému spojení pro starší občany, zažádat o změnu doručovací pošty na poštu Pozdeň. Jedná se určitě o zajímavý podnět, **ale je nutné upozornit občany, že by si všichni občané Plchova museli změnit veškeré doklady související se změnou adresy trvalého pobytu a museli by změnu adresy trvalého pobytu nahlásit všem příslušným institucím.** Anketní lístek je přiložen.

### **4. Oprava dřevěné tabule na návsi?**

Dalším z dotazů bylo, zda by šla opravit dřevěná tabule na návsi. Tato tabule je na návsi ve velmi špatném stavu přes dva roky. I my jsme si této tabule všimli.

Bohužel, naše funkční období začalo na konci listopadu a museli jsme řešit všechny zmíněné záležitosti, které neměly odklad. Na tabuli ale dojde určitě také řada... Můžeme slíbit, že jsme si ji zařadili na seznam úkolů. Děkujeme za podnět...

## **5. Venčení psů**

Na minulém zastupitelstvu obce vystoupilo několik občanů s požadavkem, aby pejskaři více dbali o úklid v naší vsi a na přilehlých cestách, které občané využívají k procházkám. Obcí byly již v minulosti pořízeny koše a sáčky na psí exkrementy. Tyto sáčky jsou volně po obci k dispozici. Prosíme proto občany Plchova, kteří chodí venčit pejsky Panskou zahradou nebo cestou k lesu, aby používali sáčky a po pejscích uklízeli. Ať to tady máme hezké...

## **6. Neoprávněné připojení bývalých nájemců na odběrové místo obecního úřadu**

Na minulém jednání zastupitelstva obce bylo jedním z občanů vzneseno velmi vážné obvinění, že bývalí nájemníci byli neoprávněně napojeni na odběrné místo obecního úřadu Plchov. Toto tvrzení nás velmi překvapilo, neboť víme, že nájemníci platili řádně elektřinu. O této skutečnosti neví nikdo ze současných ani minulých zastupitelů, ani vedení obce. Nájemníky budeme kontaktovat, situaci na místě prověříme a občany budeme informovat na dalším jednání zastupitelstva obce.

## **V. Co nového v obci?**

### **1. Knihobudka**

Ze staré telefonní budky jsme udělali knihobudku s 87 knihami. Ta je umístěna na stěně obecního úřadu. Hlavně je to zásluha administrativní pracovnice, která s nápadem nejen přišla, ale ihned ho i uskutečnila. Knihobudky jsou v podstatě formou veřejných knihoven. Fungují jako veřejné bezplatné knihovny, kde si lidé mohou knihu půjčit, věnovat a nebo vyměnit.

## 2. Brigády v obci

Pravidelně v obci probíhají brigády, do kterých se zapojují občané Plchova, zastupitelé a nejčastěji sdružení SDH. Moc děkujeme všem, kteří se těchto brigád účastní. Díky Vám je Plchov hezčí.

**V uplynulé době proběhly následující brigády:**

**Odstranění stromů** – SDH – SDH Plchov bude tato brigáda (stejně jako ostatní brigády) zaplácena částkou 105,- Kč na hodinu a na osobu. Celkem bude Obcí za tuto brigádu zapláceno SDH 3 780,- Kč.

V letošním roce SDH požádalo o proplacení brigád ve výši 12 495,- Kč. Brigády budou proplaceny po schválení zastupitelstvem obce.

V minulém roce bylo SDH Plchov zapláceno za brigády v obci 6 600,- Kč, v roce 2021 78 000,- Kč.

**Brigáda na dětském hřišti** - zastupitelé, dobrovolníci z řad občanů a - Spolek přátel Plchova - všichni pracovali bez nároku na finanční odměnu.

## 3. Nové volby

Byl vyhlášen termín nových voleb do zastupitelstva obce a to 17. 6. 2023.

Prosíme voliče, aby přišli k volbám a volili pečlivě, aby se opět nestalo, že obec bude muset fungovat v provizoriu po té, co někteří zastupitelé složí své mandáty. Naše obec se do provizoria dostala již podruhé za čtyři roky.

### **ROZPOČTOVÉ PROVIZORIUM**

Povolební dění (stížnost na průběh voleb podanou k soudu, odstoupení zvolených opozičních kandidátů) nás všechny dostalo do velmi svízelné situace, kdy naši zastupitelé rozhodují v rozpočtovém provizoriu, a to minimálně do června 2023, kdy budou nové volby.

**Rozpočtové provizorium je označení pro situaci, kdy se rozdělování obecních peněz na další rok nemůže uskutečnit, protože nebyl řádně schválen rozpočet. Proto se přidělování peněz řídí podle minulého roku a každý měsíc se uvolňuje pouze jedna dvanáctina výdajů loňských.**

V rozpočtovém provizoriu se výrazně omezují prostředky na investice a omezují se toky financí z dotací.

Zastupitelstvo obce stanoví a schvaluje následná pravidla rozpočtového provizoria platná do doby schválení řádného rozpočtu.

**- Příjmy:**

- v době rozpočtového provizoria jsou přijímány příjmy dle vyhlášek, zákonů, dohod, smluv a plánů včetně příjmů, jejichž prodlení by mělo za následek trvalou ztrátu příjmu.

### **- Výdaje:**

- v době rozpočtového provizoria jsou rozpočtovými výdaji zejména výdaje obce spojené s provozem obecního úřadu a obecně s chodem obce, včetně pravidelně se opakujících výdajů obce. Dále jsou prioritou rozpočtové výdaje na plnění vyplývající z obcí uzavřených smluv a také plnění povinností vyplývajících z pracovněprávních vztahů obce, zejména výplaty mezd, hrazení sociálního a zdravotního pojištění a odvod daní. Zastupitelstvo obce by nemělo opomenout rozpočtové výdaje spojené s plněním povinností obce, které vyplývají z právních předpisů, např. vratky dotací. Dále by zastupitelstvo obce při přijímání rozpočtového provizoria mělo zvážit aktuálnost rozpočtových výdajů spojených s nutnou údržbou majetku obce, opravami majetku obce, případně také rozpočtové výdaje spojené s řešením výjimečných krizových a havarijních situací.

Příjmy a výdaje nad rámec rozpočtového provizoria do schválení rozpočtu mohou být realizovány pouze po schválení Zastupitelstvem obce.

Příjmy a výdaje rozpočtového provizoria se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení.

### **Co to pro obec znamená?**

Nemůžeme schvalovat obecně závazné vyhlášky- např. vyhlášku o nočním klidu – která se vztahuje na konání akcí v Plchově (zábavy, plesy atd.) - Z tohoto důvodu v současné době musí být při všech akcích dodržován noční klid.

Nemůžeme schválit obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu, kterou by se mohla změnit cena za svoz, což znamená, že při změně ceny od poskytovatele svozových služeb, musí celkový náklad na zvýšení ceny uhradit obec.

Obec má omezené finanční prostředky z dotací a projektů u investičních akcí.

## **4. Akce v obci**

Nově zvolený kulturní a sportovní výbor začal organizovat akce pro občany všech věkových kategorií. Spolupracuje při tom s knihovnou a se Spolkem

přátel Plchova, z.s. Rádi bychom Vás touto cestou informovali o činnosti Kulturního výboru, obecního úřadu Plchov a spolků.

**V říjnu** proběhla v Plchově akce – Plchovská strašidla ožívají – v režii Spolku přátel Plchova.

**9.12.2022** se uskutečnilo Vánoční setkání na návsi, kde se rozsvítil vánoční strom. Kulturní výbor nacvičil s dobrovolníky krátké hudební vystoupení občanů Plchova. Pan Beneš a paní Hamzová vyrobili betlém. Spolek přátel Plchova zajistil občerstvení, zapůjčil vánoční ozdoby na výzdobu stromků na návsi, a zajistil hudební skupinu Pohodáři.

**Před Vánoci** se uskutečnilo v knihovně tvoření pro děti, které organizovala obecní knihovna.

**Dne 3.2.2023** proběhlo čtení v knihovně, kdy se knihovnice postarala o děti během pololetních prázdnin (opět akce obecní knihovny)

**26.2.2023** proběhlo na obci Přátelské setkání seniorů, kde nám zahrál pan Jaromír Hora. Akci zorganizoval Kulturní výbor. Spolek přátel Plchova věnoval ze svých finančních zdrojů občerstvení.

**4.3.2023** se uskutečnil Babinec, kde nám zahráli Dominik Lomička a Bohuslav Ježek. Zároveň v knihovně proběhlo tvoření pro děti k MDŽ, aby se maminky mohly zúčastnit Babince. Organizaci opět zajistil Kulturní výbor. Spolek přátel Plchova opět připravil ze svých finančních zdrojů pro všechny hosty drobné občerstvení.

**2.4.2023** se uskutečnilo po třech letech vítání občánků, kteří se za tu dobu v obci narodili či přistěhovali. Akci zorganizoval Kulturní výbor obce společně s vedením obce.

**1.4. 2023** jsme uskutečnili také brigádu na dětském hřišti a trochu jej uklidili, aby si naše děti měly kde hrát. Prioritou nyní je dát dětské hřiště do pořádku, protože bylo dlouhodobě zanedbáváno. Chceme, aby se stalo místem setkávání nejen dětí, ale i jejich rodičů a mohli tam všichni společně trávit volný čas - ať už sportem, nebo popovídáním nebo jenom příjemným posezením.

**7.4. 2023 Velikonoční tvoření a Noc s Andersenem-** opět akce obecní knihovny kdy velikonoční tvoření přešlo rovnou do noci s Andersenem. Děti dostaly dopis od velikonočního zajíčka, aby namalovaly vajíčka a vyzdobily keře okolo úřadu. Při čtení pohádek děti malovaly a před spaním se promítala pohádka. Děkujeme knihovnici za organizaci a všem ostatním za účast.

**Dále 22.4.2023 a 8 5.2023** proběhne na obci tvoření pro všechny věkové kategorie s výtvarnicí Romanou Jindrovou, které organizuje Spolek přátel Plchova ve spolupráci s Obcí.

**30.4.2023** se uskuteční tradiční čarodějnice. Rádi bychom pro děti připravili tradiční stanoviště, které v obci připravujeme už osmým rokem (kromě covidové pauzy). Určitě budeme moc rádi, pokud se v obci opět najdou dobrovolníci, kteří by nám přišli opět pomoci na stanoviště. Doufáme, že se plchovské čarodějnice uskuteční ve spolupráci všech občanů, spolků a obecního úřadu.

**Zároveň v obci probíhají akce pořádané SDH, jejich plán jste již obdrželi do schránek na vlastním letáčku hasičů.**

My si ceníme práce a času všech, kteří jej věnují obci a jejím občanům při přípravě všech akcí, které již proběhly nebo teprve proběhnou. Přejeme Plchovu další povedené akce ať už je bude pořádat kdokoliv, pod jakýmkoliv názvem a v jakémkoliv termínu. Pro občany Plchova je podstatné, že se mají kde sejít a pobavit, že mají větší nabídku akcí a můžou si tedy vybrat, které akce se chtějí zúčastnit, která je jim svým pojetím blízká. To je výhoda demokracie, že každý člověk má možnost a právo volby. A mimochodem - ostatní vesnice by té naší mohly konání tolika akcí závidět....

**V souvislosti s konáním akcí jen chceme upozornit na skutečnost, že není schválena OZV pro rok 2023 o úpravě nočního klidu, a proto je nutné při všech akcích dodržovat noční klid v čase 22:00-6:00 hodin. OZV nemůžeme v počtu čtyř zastupitelů schválit.**

**Na závěr musíme přidat varování pro všechny občany Plchova. V obci nám, bohužel, řádí nějaký záškodník. Od dvou občanů máme hlášeny za dobu 1 týdne škody na majetku- u jednoho firemního vozu – dodávka- byly přes noc vypuštěna všechna kola. Druhá občanka nahlásila nabourání auta- přes noc, kterým parkovala na pozemku své rodiny u silnice. Jednalo se o téměř kolmý náraz. K nehodě se nikdo nepřihlásil. Dále bylo odcizeno dřevo z obecních pozemků č. 805/1, 805/14, 805/16 a 850/10. Jde o pozemky směrem k vyhlídce, které jsou v pronájmu. Prosíme občany o zvýšenou opatrnost a ochranu svého majetku.**

**Vážení občané, toto je první a poslední leták Vám, kterým jsme reagovali na poslední z letáků paní Tučkové. Nechceme občany zatěžovat těmito spory, ale je velmi těžké číst nepravdivé či zkreslené informace a nereagovat na ně. Proto jsme učinili výjimku. Paní Tučková již letáků, kde napadala minulé vedení, opoziční kandidáty či osoby, které vyjádřili nesouhlas s jejím konáním, rozdala po obci několik. Vše jsme snášeli s klidem a spoléhali na zdravý rozum občanů a na to, že informacím předkládaným paní Tučkovou nebudou a priori věřit, ale přijdou si je ověřit pročtením náležitých dokumentů na obecní úřad. Po minulém zastupitelstvu jsme však pochopili, že tudy cesta nevede. Prosíme všechny Plchováky, přijďte si na obecní úřad v případě zájmu nastudovat patřičné dokumenty, přijďte se zeptat, rádi Vám odpovíme, ale nevěřte všemu, co je Vám mistrně manipulativně předkládáno... Věřte, že i nás se opakovaně nepravdivě uvedené informace o našich osobách, rodinách, přátelích a spolukandidátech dotkly... Na další letáky již nebudeme touto cestou reagovat... Nebudeme se k tomuto jednání přidávat.**



**Všichni jsme svobodné osoby a máme právo vytvořit si svůj názor, ale prosíme, opírejme své názory o fakta, ověřujme si informace v patřičných dokumentech a moc Vás prosíme, nepřidávejte se k šíření nepravdivých zpráv, a to i z hlediska možných právních důsledků. Někteří z nás se tady narodili a dobře ví, že podobné věci se v naší obci nikdy neděly. Držme se dobrých tradic naší obce a spory řešme třeba u piva, jako to dělali naši předci...Prosíme - i v rozdílnosti povah a názorů chovejme se k sobě slušně a fér... Žijeme spolu v jedné obci.**

Zastupitelé obce Plchov