

-Zápis č. 6/2026 z jednání zastupitelstva obce Plchov konaného dne 23.9. 2026 v 18:00 hodin v prostorách obecního úřadu obce Plchov, Plchov 64

Přítomni zastupitelé : Pavlína Pacholíková, Václava Černá, Mgr. Soňa Hamzová, Danuše Husariková Mgr. Michal Nový, Vladimír Tuček, Ing. Václav Mikulecký

Omluvil se:

Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Místostarostka Václava Černá zahájila zasedání v 18:00 hodin. Na úvod upozornila, že ze zasedání zastupitelstva bude pořizován záznam a bude se živě vysílat prostřednictvím facebookových stránek obce, a to za účelem informování veřejnosti o činnosti obce a zastupitelstva a jako podklad pro vyhotovení zápisu ze zasedání obce.

Program:

1. Schválení dodavatele na Úpravny vody na základě výběrového řízení
2. Rozpočtové opatření č.2/2026
3. Schválení Dodatku č.1 ke Smlouvě o realizaci dopravní a technické infrastruktury ze dne 29.5.2023 Pozemky Plchov s.r.o.
4. Revokace usnesení č. 19/4/2025 ze dne 24.9.2025
5. Schválení návrhu Smlouvy o nájmu části nemovitosti č.p.72
6. Diskuze

Místostarostka požádala o rozšíření programu ZO o bod Žádost o samotěžbu, který bude zařazen jako bod 6 a bod diskuze bude posunut o jednu pozici.

Usnesení (1/6/2026) : ZO schvaluje program ZO dle pozvánky s rozšířením o bod 6. Žádost o samotěžbu s přečíslováním dalšího bodu o jednu pozici.

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

Volba zapisovatele : Paní Pavlína Pacholíková navrhla zapisovatelkou paní Václavu Černou

Usnesení (2/6/2026) : ZO schvaluje zapisovatelkou paní Václavu Černou

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

Volba ověřovatelů: Paní Václava Černá navrhla paní Pavlínu Pacholíkovou a paní Mgr.Soňu Hamzovou

Usnesení (3/6/2026) : ZO schvaluje ověřovateli zápisu paní Pavlínu Pacholíkovou a paní Mgr. Soňu Hamzovou

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se : 1

Usnesení bylo přijato

Místostarostka nechala hlasovat o tom, že se ke všem bodům programu může vyjadřovat a vstupovat do diskuze přítomná právní zástupkyně JUDr. Jana Burleová – advokátka ČAK 08112

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1

1. Schválení dodavatele na Úpravny vody na základě výběrového řízení

Místostarostka informovala o tom, že na minulém zasedání ZO dne 10.9.2026 měl být schválen dodavatel Úpraven vody na základě výběrového řízení. Jelikož bylo potřeba zjistit ještě některé doplňující informace od firmy, která poslala nabídku, zastupitelé schválení odložili na další jednání. Místostarostka firmu kontaktovala ještě jednou s tím, že je potřeba si ujasnit některé detaily k nabízené technologii úpravy vody. Bylo přislíbeno, že firma zašle informace e-mailem, bohužel k dnešnímu dni žádné informace neobdržela. Vzhledem k tomu, že čtyři firmy z pěti oslovených firem konstatovaly, že je potřeba technologie reverzní osmóza a cena by byla mnohem vyšší než částka uvedená ve výběrovém řízení a z tohoto důvodu se ho nezúčastní. Dle zjištěných informací by byla cena za jednu úpravnu vyšší o cca 90.000,- - 100.000,-. Místostarostka na základě telefonického hovoru zjistila, že by bylo, vzhledem ke kvalitě vody, potřeba ještě zajistit chloraci a ta není součástí nabídky. Cena by tak byla opět vyšší. Garance pitné vody, která splňuje předepsanou legislativu, by byla pouze na vzorkovacím kohoutku těsně za úpravnou. Tento systém nám neřeší problém, který máme. V budově OÚ jsou navíc staré kovové trubky, které jsou za dobu používání zanesené vodním kamenem a všechny látky jsou zde usazené. Bylo by nutné nejlépe udělat rekonstrukci vodovodního řádu. V objektu hasičské zbrojnice by možná byla dostačující sanace vodovodního řádu. Na základě všech zjištěných informací by od tohoto záměru ustoupila.

Usnesení (4/6/2026) : ZO neschvaluje vybraného dodavatele na úpravny vody a ukládá místostarostce zajistit protokoly, za jakých podmínek lze vodu používat.

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 2
Usnesení bylo přijato

2. Rozpočtové opatření č.2/2026

Místostarostka informovala o tom, že schválila rozpočtové opatření č.2/2026, které je vyvěšeno na webu obce a všichni zastupitelé jej obdrželi jako materiály k jednání ZO a bude přílohou zápisu.

Usnesení (5/6/2026) : ZO bere na vědomí schválené rozpočtové opatření č.2/2026

Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 3
Usnesení bylo přijato

3. Schválení Dodatku č.1 ke Smlouvě o realizaci dopravní a technické infrastruktury ze dne 29.5.2023 Pozemky Plchov s.r.o.

Místostarostka informovala o tom, že jednatel firmy Pozemky Plchov s.r.o., pan Bambásek předložil žádost o změně projektu u plánované výstavby domů na parcelách 359/3-359/8, konkrétně se jedná o příjezdovou komunikaci. Změna má být v provedení povrchu komunikace a nebude realizována dešťová kanalizace. Povrch komunikace bude, místo původně plánovaného asfaltového povrchu, z penetračního makadamu a odvod dešťové bude řešen vsakováním. Projektovou dokumentaci měli zastupitelé možnost si prohlédnout na pracovní schůzce a v menším formátu byla poskytnuta spolu s materiály k jednání ZO. Vzhledem k tomu, že došlo na počátku realizace celého projektu, k prodloužení jednání ze strany obce – tehdejší starostky paní Tučkové, došlo za tu dobu k velkému navýšení cen stavebních materiálů a cen za provedené práce.

Diskuze: Slova se ujal zastupitel pan Ing. Mikulecký s tím, že největší problém je s připojením na stávající kanalizaci a požaduje po přítomném panu Bambáskovi nové potvrzení o připojení. Proběhla diskuze na toto téma s tím, že změna projektu neobsahuje žádné změny ohledně připojení na kanalizaci. Bylo sděleno, že kapacita ČOV je dostačující. Nové domy, které byly

postavené v průběhu několika posledních let, mají svoje soukromé jímky a nejsou připojené na kanalizační řád. Pan zastupitel Ing. Mikulecký stále trval na doložení nového potvrzení, ze strany pana Bambáska, že je možné napojení z nových parcel na stávající kanalizaci. Místostarostkou bylo uvedeno, že toto povolení bylo již jednou vydáno a je stále platné. Mgr. Soňa Hamzová upozornila Ing. Mikuleckého, že to, co požaduje, není uvedeno v dodatku, o kterém mají zastupitelé hlasovat, a není tedy ani předmětem hlasování. Také sdělila, že pan Ing. Mikulecký k tomu, co teď požaduje odhlasovat, neposlal žádné materiály a ona se o tomto dozvěděla bezprostředně před zastupitelstvem. Z tohoto důvodu žádá, aby to nebylo předmětem hlasování, protože již v minulosti bylo řečeno, že se nebude hlasovat o něčem, k čemu nebyly zastupitelům zaslány materiály. Ing. Mikulecký žádal, aby u hlasování bylo jmenovitě uvedeno, kdo a jak hlasoval.

Usnesení (6/6/2026) : ZO schvaluje Dodatek č.1 ke Smlouvě o realizaci dopravní technické infrastruktury ze dne 29.5.2023 Pozemky Plchov s.r.o.

Pro: 4 (Černá, Pacholíková, Hamzová, Husariková) Proti: 3 (Mikulecký, Tuček, Nový) Zdržel se: 0
Usnesení bylo přijato

4. Revokace usnesení č.19/4/2025 ze dne 24.9.2025

Místostarostka uvedla, že vzhledem k průběhu letošního léta, kdy byla extrémní sucha a někteří občané se potýkali s nedostatkem vody a dále na základě problémů se špatnou kvalitou vody obecně, by bylo vhodné vyřešit tyto problémy realizací obecního vodovodu. Bylo by neekonomické nechat zrealizovat nové chodníky, které by se následně musely opět rozkopat. Je nutné zrealizovat nejdříve infrastrukturu, která má být pod povrchem a potom teprve vše ostatní. Z tohoto důvodu se rozhodla pro tento krok.

Diskuze: Zastupitel pan Tuček sdělil, že částka za vodovod bude vysoká a žádat o další úvěr by mohlo být pro obec nebezpečné. Reagovala zastupitelka Mgr. Hamzová s tím, že by bylo vhodné nechat udělat projekt a potom zažádat o dotaci, neboť ve většině případů je projekt podmínkou dotace a bez projektu nelze o dotaci žádat. Zastupitel pan Tuček vyjádřil obavu, aby se s vybudováním vodovodu nezvýšily občanům náklady, které jsou v současné době za stočné dost vysoké. Zastupitel pan Ing. Mikulecký reagoval, že vodovod je potřeba a s tím souhlasili i ostatní zastupitelé. Zastupitelka Mgr. Hamzová sdělila, že by bylo dobré, aby nové zastupitelstvo projekt na vodovod zrealizovalo.

Usnesení (7/6/2026) : ZO schvaluje revokaci usnesení č.19/4/2025 ze dne 24.9.2025

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1
Usnesení bylo přijato

5. Schválení návrhu Smlouvy o nájmu části nemovitosti č.p.72

Místostarostka informovala o tom, že proběhly dvě schůzky ohledně stanovení podmínek Smlouvy nájmu části nemovitosti č.p.72 – objekt hasičské zbrojnice. Vždy bylo starostou SDH spoustu nesouhlasných stanovisek k podmínkám užívání. Místostarostka zaslala přílohou jako podklad návrh, který vycházel z poslední schůzky.

Diskuze: Zastupitel pan Tuček, sdělil, že dělat v současné době Návrh smlouvy, když není dořešen problém s kvalitou vody, je bezpředmětné. Celou záležitost by tak odložil po vyřešení vody. Místostarostka sdělila, že pro účely jednotky by byla dostačující voda užitková. Zastupitel pan Ing. Mikulecký sdělil, že řešíme návrh smlouvy, který SDH nepodepíše a že by byl pro, aby se tato záležitost odložila dokud nevyřešíme problém s vodou. Místostarostka reagovala, že neochota souhlasit s tímto návrhem souvisí s tím, že smlouva obsahuje nějaká pravidla, která SDH nechťejí dodržovat a tímto způsobem ke shodě nedojde nikdy. Největší problém je

s dodržováním nočního klidu. Zastupitel pan Ing. Mikulecký požádal JUDr. Burleovou o vyjádření k celé této situaci. Ta sdělila, že zastupitelstvo splnilo svůj úkol a předložilo oficiální návrh smlouvy tak, jak se zavázalo učinit na minulém jednání ZO.

Usnesení (8/6/2026) : ZO schvaluje návrh Smlouvy o nájmu části nemovitosti č.p.72.

Pro: 4 Proti: 3 Zdržel se: 0
Usnesení bylo přijato

6. Žádost o samotěžbu

Místostarostka informovala zastupitele, že na Obecní úřad Plchov byla doručena žádost o samotěžbu dřeva (příloha tohoto zápisu). Jedná se o vyvrácený strom – jasan ztepilý na obecním pozemku p.č.902/1 v k.ú. Plchov, nachází se nedaleko ČOV. Cena je určena na 250,-Kč/m³ a bude uhrazena po těžbě dle množství vytěženého dřeva.

Diskuze: Reagoval zastupitel pan Ing. Mikulecký s tím, že by cena za vytěžené dřevo měla být nižší, neboť občan samotěžbou výše uvedený strom uklidí. Byla navržena cena 150,- Kč/m³.

Usnesení (9/6/2026): ZO schvaluje povolení samotěžby vyvráceného stromu na pozemku p.č.902/1 v k.ú. Plchov za cenu 150,-Kč /m³.

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení bylo přijato

7. Diskuze

Místostarostka se ujala slova s tím, že už na minulém zastupitelstvu jsme řešili problém ohledně příspěvku na akci SDH – Výlet nejen pro děti, který se konal 19.9.2026. Obec přispívá na akci částkou, která byla schválena spolu s plánem akcí na konci minulého roku, ve výši 11.000,- . Na informačním letáku k této akci je uvedeno, že děti z SDH mají vše zdarma a ostatní děti z Plchova si budou hradit vstupné. Tato situace je nepřijatelná. Proběhla diskuze na toto téma s tím, že podmínky pro vyplacení příspěvků na tuto bude nutné do budoucna upravit. Podobná situace je s akcí Mikuláš.

Dále uvedla, že od června žádá zastupitele Vladimíra Tučka a velitele JPO Václava Tučka o nafocení štítku na kotel na hasičské zbrojnici aby mohla objednat revizi, která je nutná. Do dnešního dne toto neproběhlo.

Dále místostarostka sdělila, že žádala velitele JPO pana Václava Tučka dne 10.9.2026 osobně a dne 11.9.2026 emailem, zda by mohl zajistit odstranění ulomené větve nad příjezdovou cestou k ČOV. V pondělí 14.9.2026 byla větev odstraněna panem Šrekem, neboť druhý den měl být proveden vývoz kalů z ČOV a větev bránila průjezdu. Dále žádala o pokácení stromu – jasanu ztepilého z pozemku p.č.808/1 a žádala o sdělení termínu kácení. Ani termín kácení nebyl sdělen a že je strom pokácený se místostarostka dověděla od majitelů sousedního pozemku.

Místostarostka upozornila občany na povinnost hradit poplatky za stočné. Týkají se občanů, kteří v obci žijí a mají ho hradit všichni. Splatnost platby je vždy do konce prvního měsíce daného čtvrtletí. Někteří zatím nereagovali ani písemnou upomínku. Občan, reagoval s tím, že má tedy obec spoustu dlužníků. Místostarostka reagovala, že to tak není, že všichni, kteří nezaplatili, jsou neustále upozorňováni, dokud není poplatek uhrazen a v současné době je minimum dlužných částek.

Dále zastupitelka paní Mgr. Hamzová znovu upozornila na špatný stav stromů u dětského hřiště. Sdělila, že v minulosti dopadly na dětské hřiště velké větve, a že bylo štěstí, že se v té době na dětském hřišti nikdo nenacházel, neboť větve dopadly přímo na posezení. Vyjádřila nutnost odborného posouzení stavu stromů (ohořelé vrby na sousedním pozemku a stromů v blízkosti potoka) a na nutnost kontaktovat vlastníky dotčených pozemků, aby provedli úpravu stromů v těsné blízkosti hřiště.

Dále zastupitelka paní Mgr. Hamzová sdělila, že ji kontaktovalo několik občanů, kteří si stěžovali na nepořádek na pozemku, který má pronajatý pan Kerner. Na tomto pozemku jsou dlouhodobě umístěné ovce. Místostarostka sdělila, že pan Kerner byl na stav pozemku několikrát upozorněn. Dokonce slíbil, že budou vysazeny nové stromy, ale zatím se tak nestalo. Místostarostka sdělila, že pana Knera upozorní písemně.

Dále zastupitelka paní Hamzová sdělila, že pokud je hlasováno o záležitostech v souvislosti s SDH, je zastupitel pan Tuček, jako starosta SDH, povinen oznámit, že je ve střetu zájmu. A to neudělal po celou dobu, co hlasuje jako zastupitel. Tuto skutečnost potvrdila i JUDr. Burleová.

Ve chvíli kdy nikdo z přítomných občanů již o slovo nestál, místostarostka Černá ukončila jednání ZO.

Zastupitelstvo bylo ukončeno v 19:10 hodin.

V Plchově dne 8.10. 2026

Zapisovatel: Václava Černá

Ověřovatel: Pavlína Pacholíková

Ověřovatel: Mgr. Soňa Hamzová

