

Zápis č. 2/2026 z jednání zastupitelstva obce Plchov konaného dne 13.5. 2026 v 18:05 hodin v prostorách obecního úřadu obce Plchov, Plchov 64

Přítomni zastupitelé : Václava Černá, Danuše Husariková, Mgr. Michal Nový, Vladimír Tuček ,
Ing. Václav Mikulecký, Mgr. Soňa Hamzová
Omluvila se : Pavlína Pacholíkova
Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Místostarostka Václava Černá zahájila zasedání v 18:05 hodin. Na úvod upozornila, že ze zasedání zastupitelstva bude pořizován audio záznam, který slouží jako podklad pro vyhotovení zápisu ze zasedání obce.

Původní program měl pouze jeden bod a zastupitel Vladimír Tuček požádal o rozšíření programu o body 2,3 a 4.

Program:

1. Dohoda o narovnání Pálečský statek z.s., IČ 03037746
2. Úpravna vody pro hasičskou zbrojnici
3. Smlouva o pronájmu hasičské zbrojnice
4. Vyúčtování el.energie SDH Plchov
5. Diskuze

Usnesení (1/2/2026): ZO schvaluje program ZO dle pozvánky s rozšířením o body 2, 3 a 4 a přejmenováním bodu č.2 na Úpravna vody pro hasičskou zbrojnici a Obecní úřad

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení bylo přijato

Volba zapisovatele: Paní Soňa Hamzová navrhla zapisovatelkou paní Václavu Černou

Usnesení (2/2/2026) : ZO schvaluje zapisovatelkou paní Václavu Černou

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení bylo přijato

Volba ověřovatelů: Paní Václava Černá navrhla paní Mgr. Soňu Hamzovou a pana Ing. Václava Mikuleckého. Ing. Mikulecký požádal, aby byl zvolen místo něho jiný zastupitel. Protože nebyl nikdo navržen, rozhodl se ověřovatelství přijmout.

Usnesení (3/2/2026) : ZO schvaluje ověřovateli zápisu paní Mgr. Soňu Hamzovou a pana Ing. Václava Mikuleckého

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení bylo přijato

Místostarostka nechala hlasovat o tom, že se ke všem bodům programu může vyjadřovat a vstupovat do diskuze přítomná právnická zástupkyně JUDr. Jana Burleová – advokátka ČAK 08112

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Diskuze: Zastupitel pan Ing. Mikulecký vznesl dotaz k paní JUDr. Burleové, zda by zastupitelé na začátku zastupitelstva neměli zkontrolovat minulý zápis. JUDr. Burleová sdělila, že pokud byl zápis podepsán oběma ověřovateli bez námitek, není tento krok potřeba.

1. Dohoda o narovnání Pálečský statek z.s., IČ 03037746

Místostarostka sdělila, že zařazení tohoto bodu požádala zastupitelka Mgr. Hamzová a předala jí slovo. Ta sdělila, že se jedná o vyrovnání za zpracování projektu Tůně, který nebyl ze strany obce uhrazen a je nutné toto napravit. Sdělila, že všem zastupitelům zaslala do e-mailu materiály k tomuto bodu, které se jí podařilo dohledat. A dále občanům sdělila, že zastupitelé o tomto problému diskutovali na pracovní schůzce. Ve stručnosti připomněla základní informace:

Bývalá starostka Kateřina Tučková jednala s panem Tomášem Hlinským ohledně podání dotace na Tůně, zpracování dokumentace a projektu již od roku 2020.

V roce 2020 byla paní Tučkovou předložena panu Hlinskému Žádost o předložení cenové nabídky. Tuto cenovou nabídku pan Hlinský předložil v 3.7.2020 na OÚ PLCHOV.

Následně byla paní Tučkovou sjednána cena a obsah zakázky - vytvoření projektové dokumentace panem Hlinským - ve výši 50 000 Kč - v roce 2021 - vše bylo sjednáno pouze na základě ústní dohody- neexistuje písemná objednávka.

Projektová dokumentace byla panem Hlinským zpracována a osobně předána v roce 2022 tehdejší starostce Kateřině Tučkové - celá projektová dokumentace je uložena na obci- součástí je i příloha Rozhodnutí OŽP Slaný - složka PD s razítkem SU- 1.4. 2022. Takže pan Hlinský zakázku na podnět obce vyhotovil a předal. (Domluvená částka mu však nebyla uhrazena, neboť došlo k novým volbám a na OÚ neexistoval žádný písemný doklad, na jehož základě by mohla být částka vyplacena). Dále je na obci dokument- Udělení plné moci starostkou paní Tučkovou panu Hlinskému - 7.3. 2022.

Zastupitelka sdělila, že veškeré materiály, včetně všech příloh, zaslala e-mailem všem zastupitelům k prostudování. Dále zastupitelka požádala, aby všechny zmiňované přílohy byly též přiloženy jako přílohy k zápisu z tohoto zastupitelstva.

Sdělila, že v současné době postupuje Obec v souladu s doporučením JUDr. Burleové. Informovala, že prvním krokem, který JUDr. Burleová doporučila, bylo podepsání čestného prohlášení bývalou starostkou Mgr. Tučkovou. Informovala také občany, že k podepsání čestného prohlášení ze strany Mgr. Tučkové nedošlo. JUDr. Burleová navrhla tedy vyřešení situace Dohodou o narovnání Pálečský statek z.s., IČ 03037746.

Právní zástupkyní JUDr. Burleovou byla zpracována Dohoda o narovnání, kterou všichni zastupitelé obdrželi prostřednictvím e-mailu.

Ing. Mikulecký vznesl dotaz, zda je Plná moc, která byla zaslána p. Tučkovou panu Hlinskému na místě k dispozici. Mgr. Soňa Hamzová odpověděla, že ji zaslala několik dní před ZO e-mailem všem zastupitelům k prostudování a že je k dispozici na OÚ. Pan Ing. Mikulecký řekl, že by ji rád na místě viděl, než bude hlasovat. Mgr. S. Hamzová mu odpověděla, že je škoda, že se s ní neseznámil na pracovní schůzce zastupitelů a nepřečetl si ji v odeslaném e-mailu. Sdělil, že o plné moci slyší poprvé. Mgr. S. Hamzová našla na místě Plnou moc v odeslané poště, kterou zaslala všem zastupitelům 7.4.2026, a na místě ji panu Ing. Mikuleckému předložila k nahlédnutí. Doplnila, že plná moc byla paní Mgr. K. Tučkovou podepsána 7.3.2022. Zeptala se, zda má plnou moc přečíst. Ing. Mikulecký řekl, že takto je to dostačující.

Usnesení (4/2/2026) : ZO schvaluje Dohodu o narovnání Pálečský statek z.s., IČ 03037746

Pro 5 Proti: 1 Zdržel se: 0
Usnesení bylo přijato

2. Úpravna vody pro hasičskou zbrojnicu

Místostarostka sdělila, že o zařazení tohoto bodu požádal zastupitel Vladimír Tuček a předala mu slovo. Zastupitel Tuček sdělil, že nechal zpracovat rozbor a nabídky na úpravny vody

zde není žádný údaj. U nabídky na úpravnu vody firmy Hydro-PUR je udán jako zadavatel Čerpadla Citoliby, pan Jaroslav Grábner a nabídka je zpracována pro rodinný dům. I v nabídce od firmy IVAR CS je zmiňováno, že nabídka je zpracována pro RD Píchov 42, Vladimír Tuček, 4 osoby.

V cenové nabídce Vodohospodářské správy je uvedeno, že nabídka je zpracována pro domácnost a koncová cena je včetně snížené sazby DPH pro domácnost. Tyto údaje jsou nepravdivé a zavádějící. Všechny výsledné ceny za úpravny jsou pak v jiných cenových relacích. Místostarostka sdělila, že oslovila čtyři firmy a to IVAR CS, CULLIGAN, EuroClean a MilvitWater. U všech byl problém s vysokým obsahem manganu na hasičské zbrojnici, **dokonce firma IVAR CS sdělila, že úpravna vody pro zjištěné parametry z rozboru, zadanou spotřebou vody a podle platné legislativy, není v jejich sortimentu k dispozici.** Místostarostka uvedla, že komunikovala s firmami tak, aby pro vypracování cenových nabídek, měly co nejvíce přesných informací, které jsou důležité pro výrobu úpravny přesně na dané podmínky, což následně ovlivňuje provoz a funkci úpravny. Zastupitel Vladimír Tuček neměl pověření k tomuto jednání, proto obec nemůže považovat tyto jí předložené nabídky a ani rozbor za závazné z důvodu uvádění nepravdivých informací. Jejich akceptace by mohla mít do budoucna nejen finanční následky pro obec. Místostarostka sdělila, že jsou objednány rozborů vody pro studnu u OÚ a hasičské zbrojnice u Středočeských vodáren a.s., kde přijede paní na odběry začátkem června. Dle vyjádření pracovníce Stř. vodáren je nemožné, aby v minulém rozboru z 11/2025 byla hodnota manganu 11,9 (limit je 0,05, je zde 238x zvýšená koncentrace) a nyní z té samé studny pouze 0,0606 bez úpravy. Pan zastupitel Ing. Mikulecký se dotazoval zda bude úpravna vody realizovaná. Místostarostka sdělila, že ano, ale po nových rozbořech, které jsou již objednané.

Diskuze: Zastupitelka Mgr. Hamzová sdělila, že celou situaci řešili zastupitelé na pracovní schůzce a místostarostka nyní postupuje tak, jak sdělila na pracovní schůzce zastupitelů a že je nutné podávání dotací pro rozvoj celé obce a ne jen řešit hasičskou zbrojnici. Sdělila, že posílala zastupitelům několik vhodných dotací – na chodníky, na energetickou úsporu budov, na obecní zeleň a další, ale nikdo ze zastupitelů na tyto dotace nereagoval a stále se řeší jen hasičská zbrojnice a nic jiného. Upozornila také na situaci, že je nutné řešit souběžně úpravnu vody na OÚ, kde je obecní byt a obec tím, že nemůže být kvůli špatné vodě pronajímat, přichází o peníze. Občanka vstoupila do diskuze s tím, že jediné řešení kvality vody v celé obci by bylo vybudování vodovodu.

Usnesení (5/2/2026) : ZO schvaluje odebrání vzorků z obou studní začátkem června a po obdržení výsledků neprodleně svolat jednání ZO aby rozhodlo o dalším postupu.

Pro 6 Proti: 0 Zdržel se: 0
Usnesení bylo přijato

3. Smlouva o pronájmu hasičské zbrojnice

Místostarostka sdělila, že o zařazení tohoto bodu požádal zastupitel Vladimír Tuček a předala mu slovo. Zastupitel Tuček sdělil, že mu jde hlavně o informace ohledně smlouvy, že na schůzce s JUDr. Burleovou byly domluvené podmínky smlouvy a záležitost není stále uzavřená. Místostarostka sdělila, že problém je v tom, že v současné době probíhá elektrovizita, bez které není možné objekt pronajmout. Zastupitel Ing. Mikulecký reagoval, že smlouva může být uzavřena a revize bude následně dokončena. Reagovala JUDr. Burleová s tím, že toto není možné z důvodu bezpečnosti. Pronajimatel je pak odpovědný za všechny případné škody na majetku a zdraví osob. Ing. Mikulecký požádal, aby byl zastupitelům zaslán pracovní návrh-koncept nájemní smlouvy na pronájem hasičské zbrojnice.

Diskuze: Zastupitelka Mgr. Hamzová sdělila, že pokud někdo žádá o zařazení bodu k jednání je třeba zaslat všechny materiály, aby bylo zřejmé, o čem má zastupitelstvo jednat a k tomuto bodu nikdo ze zastupitelů žádný materiál nedostal.

Usnesení (6/2/2026) : ZO schvaluje zaslání pracovního návrhu smlouvy na pronájem hasičské zbrojnice všem zastupitelům do 18.5.2026.

Pro 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato

4. Vyúčtování el.energie SDH Plchov

Místostarostka sdělila, že o zařazení tohoto bodu požádal zastupitel Vladimír Tuček a předala mu slovo. Zastupitel Tuček sdělil, že v březnu proběhlo vyúčtování elektrické energie a stále nemá fakturu s vyúčtováním za hasičskou zbrojnici. K tomuto sdělila místostarostka, že fakturu zašle. Dále zastupitel Tuček sdělil, že stále není vyřešen problém s vyúčtováním za minulá období, kde je problém s neplatnou smlouvou. Že peníze nechce, ale bylo by vhodné toto započítat do nějaké investice na hasičské zbrojnici. K tomuto se vyjádřila JUDr. Burleová s tím, že ve smlouvě je nepřesně uvedeno 10% z celkových nákladů a není specifikováno jakých nákladů.

Diskuze: Reagoval zastupitel Ing. Mikulecký a sdělil, že má návrh na ukončení sporů mezi zastupiteli sdružení Plchov-srdcem a rozumem a SDH Plchov. Oznámil, že mu byl místostarostkou odeslán návrh Zprávy o uplatňování územního plánu, ve kterém jsou uvedeny nesoulady a místa, kde se podle Zprávy nepostupuje. Sdělil, že by bylo vhodné domluvit schůzku na MěÚ Slaný – odboru ÚP, kde bychom se pokusili o změnu kategorie trvalá zeleň na plocha ostatní v místech, kde je postavena nepovolená přístavba k hasičské zbrojnici, aby mohlo dojít k legalizaci nepovolené stavby. Pokud by k tomuto nedošlo, mohly by být stavby v budoucnu odstraněny. Ing. Mikulecký podal návrh, zda by bylo možné ze strany zastupitelů sdružení Plchov srdcem a rozumem podpořit tuto změnu, (je navrhována i v ZUÚP) která by, podle jeho slov, vedla ke zklidnění situace mezi obcí a SDH. Sdělil, že pokud k tomuto nedojde, končí a už pro obec nic dělat nebude. Také navrhl, aby do příštích voleb udělali hasiči a jejich opozice společnou kandidátku. Reagovala zastupitelka Mgr. Hamzová s tím, že jednáme o bodu, který se jmenuje Vyúčtování el.energie SDH Plchov a přesto řešíme otázku otevření územního plánu, která není na programu ZO. Dále sdělila, že zastupitelky sdružení Plchov srdcem a rozumem byly podezřívány některými občany, že chtějí otevřít ÚP, a tyto nepravdivé fámy o otvírání územního plánu byly v obci záměrně šířeny. Připomněla, že otvírání územního plánu nikdy nebylo záměrem tohoto sdružení a že ve volebním programu slíbili členové tohoto sdružení, že územní plán otvírat nebudou. Do tohoto vstoupil Ing. Mikulecký s tím, ať zastupitelé ukončí ZO bez něj a že on už se nebude diskuze účastnit. Mgr. Soňa Hamzová ho upozornila, že by měla existovat demokratická diskuze a že i ostatní zastupitelé mají právo na vyjádření svého názoru. Ing. Mikulecký prohlásil, že neslyší. Místostarostka sdělila, že není možné v rámci ZUÚP provádět změny. V případě potřeby je nutné ÚP plán otevřít. Zastupitelka Mgr. Hamzová navrhla, aby se vrátili zpět k projednávanému bodu, neboť toto téma k tomuto bodu nepatří. JUDr. Burelová ještě sdělila, že si není jistá, že případné otevření ÚP by vedlo k legalizaci staveb SDH. Zastupitel Ing. Mikulecký sdělil, že na některých parcelách určených k výstavbě se nic neděje a jedná se o nevyužívání ÚP a hrozí, že budou vyřaty z ploch pro výstavbu. JUDr. Burleová sdělila, že je to možné, ale majitelé těchto pozemků pak mohou požadovat po obci náhradu vzniklé škody.

Usnesení (7/2/2026) : ZO ukládá místostarostce dodání vyúčtování el.energie za období 3/2025-3/2026 nájemci prostor hasičské zbrojnice, SDH Plchov.

Pro 5 Proti: 0 Zdržel se: 1

Usnesení bylo přijato

5. Diskuze

Místostarostka sdělila, že pokud jde o spolupráci a vztahy mezi obcí a SDH a JSDH, je ze strany obce vždy vyhověno požadavkům na vybavení jednotky, neboť jednotka musí být akceschopná. Ale bohužel spolupráce ze strany JSDH tak pozitivní není. Příkladem uvedla brigádu na dětském hřišti, která se konala 22.3.2026, jednalo se o úklid po požáru buňky. Byl zastupitelkou Hamzovou osloven velitel jednotky s prosbou o spolupráci s uhašením ohně. Bylo jí sděleno, že by Tatrou nevyjeli a že máme potok tak si máme oheň uhasit kýbly. Nebylo řečeno, že požadujeme, aby jeli cisternou na hřiště, ale jsou i jiné možnosti.

Další skutečností je, že jednotka vyjíždí k činnostem bez řádného ustrojení. Při řezání stromu zcela bez bezpečnostních prostředků. Jednotce byly pořízeny protipořezové kalhoty, které nutně potřebovala a pak dochází k porušování BOZP.

Zastupitelka Mgr.Hamzová poděkovala všem, kteří se zúčastnili brigády na dětském hřišti a SDH za zapůjčení setů na akci čarodějnice. Dále pozvala občany na akci Babinec , která se bude konat 16.5.2026.

Zastupitel Ing.Mikulecký opustil zasedací místnost v 19:00 hodin s omluvou, že se mu udělalo špatně.

Proběhla ještě krátká diskuze mezi občankou a zastupiteli ohledně vodovodu a vztahů mezi občany obce.

Ve chvíli kdy nikdo z přítomných již o slovo nestál, místostarostka Černá ukončila jednání ZO.

Zastupitelstvo bylo ukončeno v 19.05 hodin.

V Píchově dne 28.5.2026

Zapisovatel: Václava Černá

Ověřovatel: Mgr.Soňa Hamzová

Ověřovatel: Ing. Václav Mikulecký

